

التنوير

الحديقة الفكر

سلامة موسى

الجزء الثاني

المكتبة
الأسيرة

الهيئة المصرية العامة للكتاب

مركز الفكر والفن
1996

اهداءات ٢٠٠٤

أسرة المخرج / إبراهيم الصحن

القاهرة

حرية الفكر
أبطالها في التاريخ
(٢)

سلامة موسى

على سبيل التقديم . . .

لأن المعرفة أهم من الثروة وأهم من القوة فى عالمنا المعاصر وهى الركيزة الأساسية فى بناء المجتمعات لمواكبة عصر المعلومات.. من هنا كان مهرجان القراءة للجميع دلالة على الرغبة الطموحة فى تنمية عالم القراءة لدى الأسرة المصرية أطفالاً وشباباً ورجالاً ونساءً..

وكان صدور مكتبة الأسرة ضمن مهرجان القراءة للجميع منذ عام ١٩٩٤ إضافة بالغة الأهمية لهذا المهرجان كاضخم مشروع نشر لروائع الألب العربى من أعمال فكرية وإبداعية وايضاً تراث الإنسانية الذى شكل مسيرة الحضارة الإنسانية مما يعتبر مواجهة حقيقية للأفكار المدمرة.

هكذا كانت مكتبة الأسرة نافذة مضيئة لشباب هذه الأمة على منافذ الثقافة الحقيقية فى الشرق والغرب وعلى ما أنتجتة عبقرية هذه الأمة عبر مسيرتها التنويرية والحضارية..

إن مئات العناوين وملايين النسخ من أهم منابع الفكر والثقافة والإبداع التى تطرحها مكتبة الأسرة فى الأسواق بأسعار رمزية أثبتت التجربة أن الأيدى تتخاطفها وتنتظرها فى منافذ البيع ولدى باعة الصحف لهو مظهر حضارى رائع يشهد للمواطن المصرى بالجدية اللازمة والرغبة الأكيدة فى الإسهام فى ركب الحضارة الإنسانية على أن يأخذ مكانه اللائق بين الأمم فى عالم أصبحت السيادة فيه لمن يملك المعرفة وليس لمن يملك القوة.

د. سمير سرحان

المجزء الثاني

حركة الفكر في العصور الحديثة

ارهاصات النهضة الأدبية

الارهاص لقطة شرعية معناها تلك الخوارق أو الكرامات التي يأتيها النبي قبل أن تبلغ نبوته من الرشد أى قبل أن يستقم حقوق الدعاية الى دينه الجديد . ولكل حركة اجتماعية فى العالم ارهاصات تنقسمها وتدل عليها وتكاد تنطق بها . فللثورة الفرنسية الكبرى ارهاصات واضحة فى صيحات فولتير وبيلرو وروسو . ونحن الآن نعيش على أبواب انقلاب اجتماعى خطير نرى ارهاصاته فى التقدم الآلى للصناعات وفى الدعاية الاشتراكية التى هى نتيجة هذا التقدم وايضا فى تقدم البيولوجية التى ستحكم فى المستقبل القريب فى نظام الزواج والعائلة .

والآن يجب أن نلقى نظرة على القرون الوسطى فى أوروبا لتبين فيها ارهاصات النهضة الكبرى التى يتواضع المؤرخون على انها بدأت فى ختام القرون الوسطى سنة ١٤٥٢ عند سقوط القسطنطينية فى يد الأتراك .

ولقد سميت القرون الوسطى بحق القرون المظلمة . فهى تمثل العصور التى ساد فيها الجهل والتعصب أوروبا والتى زالت فيها ثقافة الاغريق . وصار العلم أو مصغ العلم مقصورا على الرهبان فى الأديار وكانت معارف هؤلاء مقصورة على الآداب اللاتينية وعلى شيء قليل من نظريات افلاطون وعلى ما ترجم من العربية الى اللاتينية عن ارسطوطاليس وافلاطون . والولها طبيعى وثانيهما الهى .

وكان أساتذة تلك العصور يجهدون أنفسهم في رياضة الفلسفة على أن تكون مطية للدين . وقد ريشت فلسفة ابن رشد وفلسفة تلميذه ابن ميمون لهذه الغاية . وكان علم الرهبان قائما على النقل والجدل والألفاظ بعيدا عن الابتكار يعنى أكبر عناية بدرس آباء الكنيسة ويهمل الاهتمام كله أية نزعة نحو الاستقلال في الفكر . والنزعة هي كل شيء في ثقافة الأمم فهي التي تقر وجهتها وتعمل لرفعها أو انحطاطها وتقدم العلم أو تأخيره . فإذا كانت النزعة في الأمم هي النقل والجدل اللفظي فإنها لا تكتشف شيئا في عالم الفكر وإذا صانفها اكتشاف لم تقصد اليه لم تنتفع به . ففي القرن الثالث للميلاد مثلا عرفت اليوصلة وعرفت العنسة . ومع ذلك بقي هذان الاكتشافان عدة قرون يسمع بهما الناس ولا يحاول أحد أن يضع عنهما « نظرية » وعرفت أشياء مهمة مدة القرون الوسطى عن التشريع والفلك ولكن لم يحاول أحد أن يجمع هذه الاكتشافات في نظرية . والنظرية هي العلم أداة التصانيف لا يستهان بها تجمع المعارف المشتقة في قاعدة واحدة وتفتح الأبواب لإيجاد قاعدة أخرى فتتسم بذلك العلوم . ولكن نزعة القرون الوسطى كانت كما قلنا قائمة على النقل والمعارف تجمع وتحفظ لخيمة الدين .

وكان العرب في أسبانيا قد اشتغلوا بالكيمياء واعتمدوا على التجربة في خلط العناصر والركبات فاهتموا إلى معرفة جملة أشياء كيميائية . وكانت شهوة المال هي الغاية من هذه التجارب التي كانت ترمى إلى إحالة المعادن الخسيسة إلى ذهب . وانتقلت عدوى هذه الشهوة من أسبانيا إلى أوروبا فأخذ العلماء والمثقفون يشتغلون بالتجارب العلمية فكانت هذه نزعة جديدة اكتسبتها أوروبا من عرب الأندلس ونحن نرى أثر هذه النزعة في روجر بيكون (مات سنة ١٢٩٢) وهو أول عالم من القرون الوسطى نحس فيه بالروح العلمية . فقد قال عن العلوم التجريبية : « إن جميع العلوم ما عدا هذا العلم إما أنها تستعمل الجدل لاستنتاج النتائج

مثل العلوم النظرية واما انها هي نفسها استنتاجات عامة ناقصة .
والعلم التجريبي وحده يحقق الى درجة الكمال صحة ما يمكن
الطبيعة او الفنون او الخداع عمله . فهو وحده يعلمنا كيف نقف
على غباوات 'السحرة' كما يعلمنا المنطق كيف نميز بين الصحيح
والخطا من الجدل » .

اليس هذا ارهاصا بالنهضة العلمية ، ولم يقنع ببيكون بالكلام
فانه انكب على بوائقه يحال ويخلط الأجسام ويقال انه صنع نوعا
من البارود استخرجه من الفحم وتتبأ باختراع البواخر
والميكروسكوبات ، وكان يحض الطلبة في اكسفورد عله تعليم
العربية والاغريقية والعلوم الطبيعية مما استحق لأجله أن يتهم
بمزاولة السحر وان يحبس عليه ١٤ سنة بحكم البابا والكهنة .

هذا في العلم . ولكن النهضة الدينية كان لها ارهاصها ايضا
في شخص ويكلف الذي مات سنة ١٢٨٤ فانه ترجم التوراة الى
الانجليزية وتجرا على أن يضع مبدا حطر خلاصته أن كلمة الانجيل
هي أساس المسيحية ولا عبرة بما يقوله الكهنة مما يخالفها .

وبيكون ويكلف كلاهما انجليزى ولكن الشرارة التي قدحاما
استطارت الى أوروبا . ففي سنة ١٤٠٠ نجد كاهنا بوهيميا في
براغ ينشر على الناس مذهب ويكلف . هذا الكاهن هو جون هس
الذى قتل سنة ١٤١٥ . وعلم البابا بنشاطه في الدعوة الى مذهب
ويكلف فامر في سنة ١٤١٠ باحراق كتب هذا الراهب الانجليزى
وحكم على هس بالحرم . وحدث في سنة ١٤١٥ انه رحل الى
كونستانس (في المانيا) ليشترك في مناقشات الجمع الكنسى .
فلما بلغ المدينة قبض عليه الكهنة وحاكموه وقضوا عليه بالقتل
لهرطقته . فقتل دون أن يستغفر أو يبدي أقل ضعف . واحرقت
كتبه امامه قبل قتله .

ومما هو ذو مغزى أن ثورة ويكلف وثورة هس لم تقتصر على الإصلاح الدينى فقط - فان الأول أحدث ثورة بين الفلاحين فى انجلترا • والثانى أحدث حركة وطنية فى بوهيميا • لأن العين اذا انفتحت للفساد فى احدى نواحي النظام الاجتماعى امتد بصرها لسائر النواحي • والنفس اذا نزعت نزعة النقد للدين لم يرضها التسليم بسائر الفضائح فى الحكومة أو التفاوت الاقتصادى أو غير ذلك • ولذلك نجد أن النهضة الأوروبية لم تكن نهضة دينية فقط بل كانت نهضة أدبية وعلمية وعملية أيضا • وانما كان أساس هذه النهضة الرغبة فى اصلاح الدين وكف رجاله عن اذى الناس • ومتى تجرأ الانسان على أن يقف فى وجه الهته لم يبال بعد ذلك بالقيود بل سرعان ما يحطمها وينطلق حرا قد خلع عنه ماثور السلف وأخذ ينظر بعين النقد لكل شيء •

النهضة الأوروبية

شملت النهضة الأوروبية جملة مناحى النشاط الفكرى
فقد كان لسان حال الناهضين فى الدين يقول : « انشدوا الحق
فى الكتاب المقدس ولا تبالوا بالكهنة والكنيسة » .

ولسان حال الناهضين فى الأدب يقول : « انشدوا الحقيقة
فى كتب القدماء وخاصة الاغريق ولا تبالوا بالكتاب المقدس » .
ولسان حال الناهضين فى العلم يقول : « دعنا مما حفظناه
عن أرسطرطاليس وجالينوس وأعد الى بوتقتك وجرب وخذ مشرك
وشرح » .

وبعبارة أخرى نقول أن النهضة بأنواعها قد استتقت روح
التجديد من ثلاث مصادر :

١ - الأدب وفنونه من الاغريق القدماء . وقد ابتدأت دراسة
الاغريقية بعد أن ماتت فى أوروبا نحو ألف سنة فى ايطاليا ثم
انتشرت عندما استولى الأتراك على القسطنطينية فهجروا الرهبان
وكانوا يدرسون هذه اللغة .

٢ - العلوم التجريبية من عرب الأندلس .

٣ - دراسة الكتاب المقدس من العبرانية والاغريقية .

ولكن كان هناك للنهضة دافع آخر يدفعها الى العمل فعنى به
سد طريق التجارة بين أوروبا وآسيا باستيلاء الأتراك على سوريا
ومصر فان مصر وسوريا عمهما الخراب لسد هذه الطريق وعدم

انتفاعهما بمرور التجارة بين القارتين • ولكن أوروبا انتفعت
 بغباوة الأتراك فعمدت الى اكتشافاتها الجغرافية العظيمة • ويمكن
 أن يقال أن هذه الاكتشافات كانت نتيجة النهضة • وهذا صحيح •
 ولكنها كانت أيضا دافعا آخر يجريء الناهضين فى العلم والأدب
 والفلسفة والدين على التفكير الحر الجريء • فان الراهب العالم
 الذى كان يدرس كتب القديس أوغسطين وينظر إليها نظرة الاحترام
 التى ينظر بها الى الكتب المقدسة تززع إيمانه به ويغيره من
 القدماء عندما رأى أنه كان يجزم بأن القول بوجود ناس فى الجهة
 الأخرى من الكرة الأرضية مرطقة لأن هذه الجهة لم ير سكانها
 المسيح الذى جاء لجميع البشر • ألم يرى هو أن كولبوس قد اكتشف
 أميركا سنة ١٤٩٢ وان فاسكو دى غاما قد بلغ جزائر الهند سنة
 ١٤٩٩ ؟

ولم يكن الشك فى آباء الكنيسة فقط بل تعدى الى أرسطوطاليس
 نفسه • فقد كانت كلمة أرسطوطاليس هى العليا تتحطم الرؤوس
 فى تفسيرها ولا تستطيع معارضتها طول مدة القرون الوسطى
 وحسبك دليلا على مكانة هذا الفيلسوف أن الرشديين والميمونيين
 كان لكل منهم فلسفة تعارض احداها الأخرى • وكانت كلتاها
 مع ذلك قائمة على أساس فلسفة أرسطوطاليس • كان أقوال هذا
 الاغريقى العظيم أصبحت ناموسا طبيعيا يتفهمه الناس ولا يستطيعون
 انكاره وان كانوا يختلفون فى تفسيره • فقد كان يقول بأن الأرض
 مركز الكون • وعاشت هذه العقيدة نحو ألفى سنة حتى كانت
 النهضة الأوروبية • فأننا نجد نقولا كاسا الذى مات سنة ١٤٦٤
 يعلن عن شكه فيها فى هودة وضعف بقوله : « لقد فكرت كثيرا
 وظننى أن الأرض غير ثابتة وانها تتحرك كما تتحرك الكواكب ...
 واطن أنها تدور حول محورها مرة كل يوم » •

ولم يضطهد كاسا لهذه الظنون الخطيرة لأن رجال الدين لم
 يفلنوا لمرامها البعيد •

المطبعة

اعتدنا رؤية الكتب والصحف نقنتيها ونقراها بل نطرحها
لكثرتها ولقلة اثمانها حتى ليكاد يتعذر علينا أن نتصور زمنا كان
يعيش فيه الناس بلا كتب أو صحف مطبوعة . ومع ذلك فإن هذا كان
الواقع الى قبل القرن الخامس عشر . ولم يكن فن الطبع نفسه
مجهولا فان الشرقيين والغربيين كانوا يعرفون الاختتام منذ زمن
بعيد ويطبعونها على المراسيم والمنشورات . وكانت أوراق
الكوتشينة معروفة تباع للناس مطبوعة قبل أن تبتكر طباعة الكتب
بأكثر من قرن . ومع ذلك لم يكفر أحد في طباعة الكتب الا في
قرن النهضة ، القرن الخامس عشر . وانما كان ذلك لأن نزعة
النهضة لم تكن بعد قد أشربت بها النفوس . والانتسان يعنى عن
ابسط الأشياء ما لم تمتلك نفسه نزعة خاصة تجعله ينقب ويبحث
ويتساءل ويشك ويجرب . وكان الناس في أوروبا مدة القرون
الوسطى لا يعرفون من العلم سوى ما قاله السلف الصالح يقضون
أوقاتهم في تفسير أقوالهم على نحو ما يفعل بعض الشرقيين
الذين هم نكبة الشرق الآن .

وتنسب الطباعة الحديثة الى جوتنبرج الألماني الذي مات سنة
١٤٦٨ . فهو الذى صنع الحروف المنفصلة وطبع بها عدة كتب لايزال
يوجد منها لآل في متحف مينز توراة مطبوعة باللاتينية ومعجم
لاتينى وجزء من تقويم . وهذه اسياء ضئيلة القيمة في ذاتها ولكن

جوتنبرج اشعل شرارة لو كان علم الرجعيون بمبلغ النار التي ستؤججها فيما بعد لواءوا المطبعة في مهدها . فإنه ما جاء القرن السادس عشر حتى انتشرت المطابع وصارت الكتب تخرج منها بالآلاف واضحة الخط رخيصة الثمن فاقبل عليها الجمهور يستقير بهذه المعارف التي كانت قبلا وقفا على الأغنياء . ورأى الكهنة انهم أمام تيار قوى من الثقافة يكاد يطمو بهم ويفرقهم فالفوا المجامع لحرمان الناس من قراءة الكتب التي لا توافق الكنيسة على نشرها . وكانوا ينشرون أسماء هذه الكتب فيما يسمى « القائمة » أو « الدليل » .

ولكن هذه « القائمة » بدلا من أن ترد الناس عن قراءة هذه الكتب كانت تحثهم على اقتنائها . وكان الطباعون في المانيا وهولاندا يبعثون وكلائهم لكي يبحثوا عن الكتب الواردة بقائمة الحرم فينسخوها . وكانت « قائمة » الكنيسة اكبر اعلان للكتاب . وصار للمطابع الشهيرة في أوروبا وكلاء يقيمون في رومية وينسخون الكتب الواردة بالقائمة وينفذونها الى مطابعهم مغتبطين بتحريم الكنيسة لها لأن هذا التحريم . كان اكبر ضمان لرواجها .

ويطول بنا الكلام اذا أردنا أن نتتبع الاضطهادات التي نالت المؤلفين والطباعين من الكنيسة والحكومات . بل الة الطباعة نفسها وهى قطع مؤلفة من جماد لا يحس نالت شيئا من الاضطهاد لأنه كان يحكم بإغلاقها كأنها جسم حي ينشر الفساد بين الناس ويماقب بتعطيله . ولكن « قائمة » الكنيسة واحراق الكتب واضطهاد المؤلفين وحبس الطباعين وتعطيل المطابع كل هذه لم تستطع ان تمنع الثقافة من الانتشار لأن فكر الانسان وشهوته للتطور يأبيان الا أن يشقا لهما طريقا من وسط الاضطهاد نحو الحرية والسمو . وخير ما يقال عن الطباعة ما قاله ملتون الشاعر الانجليزى سنة ١٦٤٤ فاننا

نحن في مصر ما زلنا في حاجة الى ان نفهم هذا الكلام . فقد تكلم
ملتون عن مراقبة الطباعة وقال انها تؤدي « الى تثبيط الثقافة
ووقف المعارف وذلك ليس فقط بتعجيز كفاياتنا وتلهمها في فحص
ما نعرفه بل ايضا باعاقة الاكتشافات الجديدة التي كان يمكن ان
تكتشف سواء في الحكمة الدينية أو الحكمة المنفية » وإذا كان
تيار الحقيقة « لا يتفق مأوه ويسير قدما فانه يأسن ويستحيل
بركة كثرة قوامها التجانن والتقاليد » . ثم يضرب المثل بالأقطار
التي بها رقابة على المطبوعات ويقول : « انظروا الى ايطاليا
واسبانيا ما هما احسن حالا بمثقال ذرة أو هل هما اشرف أو احكم
أو اظهر بما اكتسبته كل منهما من قسوة محكمة التفتيش في
معاملتها للكتب ؟ » وايضا : « اعطنى الحرية في ان اعرف وأن
اقول وأن اناقش كما يملئ على ضميري قبل ان تعطيني اية حرية
أخرى » .

ونحن الآن في سنة ١٩٢٧ لم نبليغ بعد حرية الطباعة . فالى
الآن تحاكم المخالفات البسيطة التي يرتكبها الصحفيون امام محاكم
الجنايات ويحرمون بذلك من حق يناله اللص والسكير والبغى .
ونحن للآن يحتاج الراغب في انشاء جريدة ان يجتاز بعدة عراقيل
كثيرا ما تمنعه من تحقيق غرضه . في حين ان الراغب في فتح
قهوة أو من يتجر بالخمر لا يجد مثل هذه العراقيل . وحرية التمثيل
لا تزال للآن تحت مراقبة الحكومة .

البروتستانتية

نجحت البروتستانتية لأنها جاءت في وقت كان قد ان فيه أن تنجح - فقد خرج قبلها كثيرون على رومية طوائف وافرادا ولكنهم لم ينجحوا لأن الزمن لم يكن قد نضج بعد للنجاح -

نجحت البروتستانتية لشيئين :

١ - لأن البابوية كانت قد طمت وطغت بحيث كان الناس قد سئموا المظالم التي ارتكبتها محاكم التفتيش -

٢ ظهور مبدأ القوميات سبب آخر للنهضة البروتستانتية -
غان الملوك والأمراء الذين كانوا يحكمون أوروبا في شمال الألب كانوا يغارون من سلطة البابا ويميلون الى الاستقلال منه وراوا أن في الانفصال الديني من كنيسة رومية زيادة في نفوذهم وسلطانهم فروجوا لذلك الدعاية البروتستانتية في بلادهم -

وصاحب الدعاية البروتستانتية هو لوثر ولد سنة ١٤٨٣ ومات سنة ١٥٤٦ وهو المانى الدم والنشأ والوطن بدأ حياته راهبا ثم صار أستاذا للفقهاء في جامعة ويتنبرج - وفي سنة ١٥١٧ جاء المدينة راهب يبيع الغفرانات فأعلن لوثر أن هذا العمل يناقض المسيحية - وعقدت على أثر ذلك مؤتمرات من الكهنة نقوش فيها لوثر فاصر على تخطئة كنيسة رومية وطبع ثلاث رسائل يوضح فيها مذهبه وينتقد البابوية وأذاع البابا منشورا سنة ١٥٢٠ يجحد

فيه آراء لوثر • فآخذ لوثر هذا المنشور واحرقه على الملأ فى
وتتبرج •

وصح عندئذ فى انهان الألمان ان النزاع بين لوثر وبين البابا
هو نزاع بين الحرية والتقييد وبين القومية والشيعوية المسيحية
فانضموا الى لوثر • وفى سنة ١٥٢١ ترجم لوثر التوراة والانجيل
الى الألمانية • وكان لا يقرأ قبلا الا فى لغة الشيعوية المسيحية ،
اللغة اللاتينية • وفى سنة ١٥٢٥ قطع الطريق بينه وبين رومية بأن
تزوج رومية • وعاش عيشة هنية الى ان مات سنة ١٥٤٦ •

والآن ماذا ربح العالم من خروج لوثر على كنيسة رومية ؟
كان أول الزابحين الكنيسة الكاثوليكية نفسها ، كنيسة رومية •
فانها عندما رأت الصدمات قترالى عليها واوروبا ينشق نصفها منها
ويعمل على ازالها من الوجود اضلرت الى الاعتدال والضبط
والاصلاح فآلفت بيع الغفرانات فنزلت محكمة التفتيش عن بعض
قساوتها وضبط البابوات أنفسهم فلم يعد يرؤس الكنيسة أمثال
بورجيا • واصطلح حال الرهبان وظهرت شيعة اليسوعيين الذين
كانوا مثالا للهمة فى خدمة الدين والعلم معا •

وكان ظهور البروتستانتية ربعا للحرية الفكرية لأنها وان
كانت قد ظلمت وطغت أيضا الا انها لم يكن بها « محكمة تفتيش »
ولا قتل ولا احراق ولا مصادرة مما كان فاشيا وقتئذ • ثم ان وجود
مذهبين سهل على الناس الجراءة على دعاوى الكنيسة وحرر البحث
الدينى بعض التحرر من القيود الاستبدادية التى كان يضعها البابا •

ثم ان ترجمة التوراة والانجيل للغات أوربا الحديثة جعل الناس
يدرسونها وينقدونها لأنهما كانا قبلا وقفا على من يعرف اللاتينية •
أما الآن فان بروتستانتى صار يمكنه الدرس والنقد ما دام يقرأ لغة
بلاده •

وليس من شأنا أن نبين الفرق المذهبي بين البروتستانتية
والكاثوليكية • وإنما خلاصة ما يمكن أن يقال في ذلك أن الكاهن
في الكاثوليكية وسيط بين المسيحي وربه أما في البروتستانتية فهو
مرشد فقط •

أرازموس

فى هذا الفصل وفى بضعة فصول تالية سنترجم بحياة طائفة من زعماء التفكير كل منهم يمثل طرازا خاصا من هذا التفكير من عهد النهضة الى القرن الثامن عشر . وفى خلال هذه التراجم سيرى القارئ مناظر عدة للكفاح بين الفكر الانسانى الذى ييغى الانطلاق والحرية وبين القيود التى وضعها الجمود لحبسها وكبحه .

ويجب أن نضع فى أول قائمة هؤلاء الأبطال أرازموس الذى ولد سنة ١٤٦٦ ومات سنة ١٥٣٦ . فانه كان يمثل النزعة الى الدرس والثقافة . وليس شئ يعمل للحرية الفكرية ويضمن بقاءها ويحث على الدفاع عنها مثل الثقافة الواسعة المتشعبة لأن الوقوف على الآراء المختلفة والمتناقضة يشبع القلب بروح التسامح وكراهة التعصب .

ولد أرازموس فى هولندا وكان يشبه دافنشى أحد رجال النهضة أيضا فى ايطاليا من حيث أن كليهما كان ثمرة السفاح . وتربى فى مدارس هولندا وأديارها ثم رحل الى باريس ومنها الى انجلترا حيث أقام باكسفورد مدة عرف فيها توماس مور صاحب الطوبى المشهورة وهناك تعلم اليونانية . ثم ارتحل الى القارة ثانيا وعاد الى كمبردج بانجلترا فدرس اليونانية . وأخيرا قر قراره فى بازل فى سويسرا وأخرج فيها معظم مؤلفاته وكان يرتحل عنها ثم يعود اليها حيث مات سنة ١٥٣٦ .

ورأى أرازموس فى حياته انقلابين عظيمين فى الأفكار أولهما اكتشاف أميركا سنة ١٤٩٢ وثانيهما ترجمة لوثر للكتاب المقدس سنة ١٥٢٢ وكان هو نفسه جديرا بهذا العمل الأخير بل كان أجدر من لوثر به لأنه كان ائقف منه وأعرف باللاتينية واليونانية . ولكن نزعته كانت أميل للثقافة والدرس منها الى الكفاح والمصاحبة بل يمكن أن نقول انه كان جباناً يخشى النار التى كانت تعد للمهرطقين . فكان يصادق الكاثوليك والبروتستانت معا ويعيش فى ايطاليا حيث محكمة التفتيش كما يعيش فى المانيا حيث كانت تبلىح الحماسة للمذهب الجديد درجة التعصب المؤذى . وكان تنقله هذا بين المذهبين ثم ثقافته الواسعة فى ألب الاغريق والرومان القدماء وأيضا روح الجراءة الذى ابتعثه فى النفوس اكتشاف أميركا كل هذه جعلته يقول بالتسامح ويدعو اليه .

وأكبر مآثر أرازموس طبعه للانجيل سنة ١٥١٦ باللغة اللاتينية تقابلها الاغريقية صفحة بعد صفحة . فانه بهذا العمل افنتح عصرا جديدا للدرس الانجيلى برمسا تاريخيا دقيقا . ثم انه محص كتب القسما وحررها من نسخ النساخ وأعاد طبعها فابتعت فى النفوس ذوق الدرس لهؤلاء القدماء . أما عن التأليف فانه لم يضع سوى كتاب واحد هو « مدح الجنون » وسائر حياته قضاءه فى تحرير الكتب القديمة .

و « مدح الجنون » هذا من الكتب الفريدة التى أثرت اثرا كبيرا فى عصر النهضة . فانه وضعه على طريقة « دون كيشوت » وضمنه المجون والتهكم عن الأوضاع والانتظمة السائدة فى عصره تكلم فيه عن تنطع العلماء وجهل الجهلاء ولم يتترك فيه أحدا ذا مكانة من البابا الى الرهبان ومن الملوك الى الجنود حتى أذاه بفمزة وعرض به . وعبرة الكتاب التى يستخرجها القارئ منه أن العالم حافل بالأغلاط والمساوئ وأنه يحسن بنا أن نتسامح لأنه ليس لأحد منا أن يعتز بعلمه ويقيه به على الناس . وأنه خير لنا أن ننظر

الى الانجيل ليس باعتبار أنه شريعة للناس تسن لهم نظام الحكم
والمعيشة بل حسبنا منه أن يكون مرشدا لنا في الأخلاق .

ومن الناس من ينقم على أرازموس أنه كان مع تشبعه بروح
العصر ومع معرفته بفضائح زمانه لم يعمد الى الثورة كما فعل لوثر .
وقد أجاب هو على ذلك بقوله أنه « لو امتحن لفعّل مثلما فعل
بطرس » أي أنه ينكر سيده وينكر الحق حقنا لديه . والحقيقة أن
مهمة الرجل كانت مقصورة على نشر الثقافة والنقد فهو أديب درس
وآلف وعمم المعارف ولم يكن خطيبا يكافح ويناضل .

رابليه

ولد رابليه فى اقليم تورين فى فرنسا سنة ١٤٩٠ ومات سنة ١٥٥٢ وتعلم فى مدارس الرهبان فى فرنسا وسلك فى سلك الرهبانية الى أن بلغ الأربعين حين جحد حياة النسك وخرج الى الدنيا سنة ١٥٣٠ • ومما يؤثر عنه مدة تلمنته أنه اكب على الاغريقية فتعلمها وضبطت فى صومعته عدة كتب لهيروتوس وغيره فطرد من الدير وانتقل الى دير آخر أخف رقابة منه •

وخرج من الرهبانية وهو فى الأربعين فتتلمذ من جديد ودرس الطب فى مونبلييه ونال لقب الدكتورية بعد سبع سنوات سنة ١٥٣٧ والتحق بمستشفى ليون وهناك أخذ يحرر الكتب القديمة ويطبعاها على نحو ما كان يفعل ارازموس • وزار ايطاليا والمانيا ثم عاد الى باريس ومات سنة ١٥٥٢ •

ويمتاز رابليه على ارازموس بشئ آخر غير حب الثقافة والدرس ونشر الكتب القديمة وذلك أنه نزع نزعة علمية فأخذ يدرس التشريح • وكانت الكنيسة تنكر هذا العلم انكارها للتوسع فى درس القديماء إذ كانت تخشى من القديماء روح الحرية التى كانت تنسم بها كتب الاغريق والرومان كما كانت تخشى ايضا نبش النسخ الاغريقية القديمة للكتاب المقدس ومعارضتها بما كان شائعا منه • وكانت ايضا تخشى الروح العلمية لما فيها من نزعة التجريبية وايتار حكم الواقع على حكم التقاليد •

ويعزى الى رابليه اكبر حادث فى الأدب الفرنسى فانه فى سنة ١٥٣٢ تجرأ ووضع أول كتاب باللغة السرنسية العامة . وكان قد مضى على فرنسا أكثر من ألف سنة لا يقرأ فيها من الكتب سوى ما كانت لغته باللاتينية . فكان الفرنسى اذا أراد أن يخرج من الأمية وجب عليه أن يتعلم هذه « الهيروغليفية » . يتعلمها متعسرا ويقرأها متعسرا ويرطنها مع الرهبان رطانة قلما يستطيع أن يؤدي بها أبسط أفكاره . فاذا خرج من الدير أو من المدرسة تكلم مع بنى وطنه بالفرنسية . فكان يفكر براسين : رأس يشافه به الناس فى الأسواق والمنزل والحقول ولغة هذا الرأس هى الفرنسية . ورأس يحتفظ به للكتب والدرس والثقافة ولغة هذا الرأس هى اللاتينية .

وضع رابليه كتابا بلغة العامة هو كتاب « حياة جرجنتوا وابنه بنطجرويل وأقوالهما وأعمالهما » وهو اسطورة عن عملاقين تخيلهما رابليه من عالم الوهم لكى يحمل بهما على عالم الحقيقة وغايته أن يثبت أن الأصل فى طبيعة الانسان طيبة العنصر وصديق النظر وصحة الحكم وأنه لا يفسده سوى التقاليد والقيود التى يضعها الدين . ومع أن الكتاب خيالى اللهجة والأشخاص فان جامعة السوربون جحدته وحكم برلمان باريس باحراقه . ولم يضطهد رابليه بأكثر من ذلك فان اللهجة التى اتخذها فى رواية اسطورته كانت حائلا دون محاكمته .

وتنحصر خدمة رابليه للحرية الفكرية فى أنه :

- ١ - أطلق الذهن الفرنسى من قيود الأداء اللاتينية وجعل
- الفرنسية لغة الثقافة والدرس .
- ٢ - نزع نزعة علمية بدرس التشريع .
- ٣ - سار فى النهج الذى اختطه قبله أرازموس بدرس القدماء

وتوسيع الذهن بالوقوف على فلاسفة الاغريق والرومان
وتحرير كتبهم .

٤ - وضع الطبيعة البشرية امام التقاليد الدينية وآثر الأولى على
الثانية .

سورتين

سبقت ايطاليا سائر الأمم الأوروبية فى ترويج النهضة • وكانت ايطاليا خاصة تمتاز فى طبع الكتب او نسخها من سائر الاقطار • فى القرن السادس عشر بينما كان لا يوجد فى انجلترا سوى ست عشرة بلدة بها مطابع وبالمانيا عشرين كان بايطاليا مائة بلدة تحتوى كل منها على مطبعة تعمل ليل نهار جادة فى طبع الكتب ونشرها على الناس • وكان الأمراء الذين يروجون الدعاية للنهضة فى ايطاليا عديدين منهم البابا نقولا الخامس ومنهم القونس امير نابولى ومنهم أسرة مديتشى ومنهم البابا ليون العاشر • فان كل هؤلاء وغيرهم كانوا يكترون الكتب لنسخ الكتب القديمة من الايثار لمكاتبهم او كانوا يأمرون بطبعها ونشرها على الناس • وانت ايها القارىء العربى يجب ان تذكر ان اول ما طبع من الكتب العربية فى العالم انما كان فى ايطاليا بأمر باباوات رومية •

ولكن مع ان ايطاليا تولت زعامة النهضة مدة طويلة واخرجت من مطابعها مئات الكتب التى كانت محبوسة فى انبارها ونشرتها على الناس فانها لم تتأثر قط بالنهضة الدينية بل بقيت كما كانت كاثوليكية وعاشت فيها محكمة التفتيش الى سنة ١٨٧٠ • ويرجع ذلك الى اقامة البابوية فى رومية وتسلمها على البلاد بجيش جرار من الكهنة والرهبان • فقد كانت رومية منذ القرن الرابع المسيحى الى الآن معسكر النصرانية الأكبر ينضوى الى لوائها جميع الاولياء لهذا الدين •

ولكن مع جدوية التربية الإيطالية لبنيور الاصلاحات الدينية
تجد أن شهوة التطور الديني قد تملكت بعض الأقران والأمر في
إيطاليا • وأسرة سوزيني تعد في طليعة هؤلاء نشأ منها اثنان عمل
كلاهما للتحرير الديني في إيطاليا • وستقنع بترجمة واحد من هذه
الأمر هو فوستوس سوزيني •

ورث فوستوس عن جده ضيعة صغيرة ولم يتزوج إلا بعد أن
بلغ الخمسين فاستطاع بذلك أن يعيش مستقلاً يرصد وقته للدرس
خالياً من هموم العائلة والمعاش • وزار فرنسا وأقام في ليون مدة
ثم عاد إلى إيطاليا سنة ١٥٦٢ • واجتاز في عولته بمدينة جنيف
فراى حكومة كالفرن وكيف تكون المسيحية عندما تستحيل شريعة
يتعامل بها الناس مما سنشرحه بعد • وأمضى بعد ذلك ١٢ سنة في
خدمة إحدى أميرات أسرة مدينتي المدعوة إيزابلا • ثم غادر إيطاليا
إلى بازل في سويسرا حيث أكب على ترجمة المزامير إلى اللغة
العامة الإيطالية وأخذ في تأليف كتاب عن حياة المسيح • وقد اطلق
على كتابة اسم « المسيح الخادم » وهو اسم ذو مغزى يدل على
الروح الجديدة التي صار ينظر بها الناس إلى المسيح وإلى الكنيسة •
فإن المسيحية كانت إلى هذا الوقت ديانة تمثلها كنيسة قوية تسيطر
على عقول الناس وأجسامهم وتتخذ هيئة السيد أمام العبيد • ولكن
فوستوس أراد أن يضع المسيح موضع الخادم للناس وأن يعود
بالناس إلى ديانة المسيح التي نجدها في الانجيل ديانة التواضع
والتسامح والخدمة العامة لا ديانة بولس الشائعة في زمنه ديانة
الكنائس والكهنة ومحاكم التفتيش •

ولم يقع فوستوس بكلمة في كل ما كتبه يمكن محكمة التفتيش
أن تؤاخذه عليها وكذلك لم يذكر كتابه أو مزاميره المترجمة في
« الدليل » • فقد كان فوستوس يعيش كما قلنا بما يحمل إليه من
ريع ضيعة صغيرة في إيطاليا • فكان لذلك يحرص على ألا يغضب
محكمة التفتيش التي كان أهون ما عندها من عقاب مضادة المالك

فى ملكه • ومما ساعده على الحذر والحيطه فى كتابته انه كان اصم والصمم على الدوام من دواعى الحذر • وكان من حذره ان يصطنع اسماء مختلفة وان يدور فى العبارة ويقنع بالتلميح دون التصريح • وكانت اوربا فى ذلك الوقت ميدانا للحماسة الدينية يقتتل فيه المذهبان القديم والجديد او الكاثوليكية والبروتستانتية • وكانت الحماسة تغلى احيانا الى درجة التعصب والاضطهاد • وكانت بولندا فى ذلك الوقت ملجأ للاحرار • فقد كان لها برلمان غريب لا يمكن ان يصدر عنه قانون ما دام عضو واحد يعارض فى اصداره • فكان هذا النظام مانعا من اشتراع اية شرعية يراد بها اضطهاد أحد •

وكان فى بولندا طبيب ايطالى قرأ تاريخ المسيح الذى ألفه سوزينى فأعجب به واستدعاه من بازل الى بولندا • فرحل من بازل الى بولندا وقضى فيها سائر عمره الى ان مات سنة ١٦٠٤ وهناك وضع كتابه « تعليم راكوف » فى ضرورة التسامح ننقل منه هذه اللقطة الآتية :

« فلندع كل انسان حرا للحكم على دينه لأن هذه القاعدة التى يبسطها لنا « العهد الجديد » ولأننا نجد تعاليم الكنيسة الأولى تقول بها • ومن نحن - نحن الأشقياء - حتى نخفق ونطفئ فى الآخرين نار الروح المقدسة التى اشعلها الله فيهم ؟ هل احتكر أحد منا معرفة الكتب المقدسة ؟ ولم لا نتذكر ان سيدنا الوحيد هو يسوع المسيح واننا جميعا اخوة ليس لأحد منا ان يسيطر على نفوس الآخرين ؟ وليس من ينكر ان يكون أحد منا أعلم من الآخرين ولكننا نستوى جميعا فى الحرية وفى علاقتنا بالمسيح » •

وهذا كلام بديع ولكنه جاء فى غير اوانه فانه عندما نشر كتاب سوزينى عن المسيح فى كراكوف حدث هرج واضطراب فى المدينة من العامة كاد يودى بالمؤلف • وكان أكبر ما دعا العامة الى الاضطراب انكار سوزينى لعقيدة التثليث •

موتدين

للموسط تأثير فى مزاج الشخص من حيث التسامح أو التشدد
كما أن له تأثير فى اعتباره للفضائل وقيمة ممارستها • فالتجار
مثلا احرص على انجاز وعودهم من الزراع والصناع والموظفين •
وليس ذلك لأنهم اشرف نفسا أو ادق نمة وانما هم يحافظون على
وعودهم لأن التجارة تتطلب ذلك • ولانجاح لها الا اذا كانت كلمة
التاجر التى يشافه بها تاجرا أو معاملا تقوم مقام الوعد المكتوب •
ومن رأى أعمال البورصة وكيف تقطع الوعود فتأتى بالربح أو
الخسارة فلا يمكن أحد الطرفين التخلص منها مع انها لم تقطع الا
مشافهة ، أو من رأى الصاغة وهم ينقلون المصوغات الثمينة من
حانوت الى آخر بلا وزن يعجب من مبلغ امانة هؤلاء التجار وخاصة
اذا قابلها بما يعرفه عن سائر الأفراد من الصناع أو الزراع أو
غيرهم • وليس مرجع هذه الأمانة الى فضل خاص يختص به التاجر
دون غيره وانما التجارة فى ذاتها تحتاج الى الأمانة الشديدة فى
المعاملة وانجاز الوعود الشفاهية • ومن هنا امتياز أمة تجارية مثل
الانجليز بالأمانة فى المعاملة •

ولكن التاجر يمتاز بشئ آخر • وهذا لأنه لاحتياجه الى معاملة
جميع الطوائف من جميع الملل يضطر الى التسامح • فصاحب
الحانوت الذى ينتظر رزقه من كل غاد ورائح لا يستطيع أن يعيب
اليهود أو يرفض بيع ما عنده من السلع للمحد أو يبايى أن يبيع فى
صفقة على يد كافر بعينه لأنه يعرف أن التشدد - ناهيك بالتمصّب -

يحصر عدد معامليه فى حين هو يرغب فى زيادتهم • ولهذا السبب نجد المدن أكثر تسامحا من الأرياف •

وقد نشأ مونتين فى وسط تجارى • كان أبوه يتجر بالسمك وكانت أمه ترجع فى نسبها الى دم اسباني يهودى فكانت هذه الظروف الخاصة تعمل لكى ينشأ كارهاا للتعصب • ثم رأى أيضا فى حياته مقتلة سان بارتولوميه سنة ١٥٧٢ حين قتلت الكنيسة الكاثوليكية والحكومة الفرنسية بنحو ٢٥٠٠٠ فرنسى بروتستانتى ورأى أن الكنيسة لم يثب اليها رشدنا بعد هذه المقتلة الفظيعة بل تطلعت فى الضلال والفساد وانشأ البابا غريغورى الثالث عشر نوطا فى ذكر هذه المقتلة •

ولد مونتين سنة ١٥٢٢ ومات سنة ١٥٩٢ وتعلم اللاتينية ودرس القانون وتعين قاضيا فى المحاكم الفرنسية ثم سباح فى سويسرا وإيطاليا وألمانيا ثم عاد الى فرنسا حيث صار محافظا لمدينة بوردو • وبعد ذلك عاش فى باريس •

ويذكر مونتين الآن بمقالاته التى عالج فيها جملة مواضيع • ومن هذه المقالات واحدة عنوانها « عن حرية الضمير » تكلم فيها عن يوليان الامبراطور الكافر وجعله مثالا صالحا للتسامح الذى يجب أن يتصف به الملك أو الأمير حتى يعيش فى كنفه جميع الناس مهما اختلفت عقائدهم الدينية •

وقد احتاج مونتين الى مداراة الكنيسة فكان يذهب للصلاة كل أحد يتقى بذلك غضب الكهنة • وكان لا يقول برأى الا بلهجة الاعتدال فى صورة التساؤل : « ماذا نعرف ؟ » •

وكان من اثره انه خفف ضغط الكنيسة للناس وطبعت مقالاته الاذهان بطابع التسامح الذى تنصم به الثقافة الأوربية الآن •

مونتین

فى سنة ١٦٠٠ فى رومية المدينة الخالدة فى اليوم السابع عشر من فبراير جمع كس من الحطب • وأخرج من السجن رجل كان قد قضى فيه ست سنوات • وكان الرجل شاحب الوجه نحيل الجسم مضت عليه أيام وهو يؤخذ من سجنه الى محكمة التفتيش فيطلب منه كهنة المحكمة أن يجحد مقالته فى المسيح والله والقيامة • فيرفض الرجل • فيعاد الى السجن ثم يعاد استجوابه فيصر الرجل على الرفض • وأخيرا تحكم عليه محكمة التفتيش بالاحراق • فيسمع الحكم وهو هادئ مطمئن ويخرج من المحكمة الى النار التى أعدها شياطين الانس وهو يقول لكهنة المحكمة : « لعلكم أيها القضاة وأنتم تنطقون بهذا الحكم تحسون من الفزع والرعب أكثر مما أحس أنا عند سماعي له » •

ويساق عندئذ الى النار فلا تمضى دقائق حتى يصير رمادا •

هذا الرجل هو برونو الايطالى ولد سنة ١٥٤٨ واستشهد سنة ١٦٠٠ • نشأ فى نابولى وترشح للرهبانية ورسم راهبا دومينيكيًا • ثم وقع له انه لا يؤمن بالانجيل فهجر ايطاليا وجاب اقطار أوروبا يطرد على البلدة فيقيم بها أياما أو أشهراً حتى اذا علمت الشرطة بخبره أعلنوه بتركها فيرحل عنها الى غيرها وهو على وجل متصل من الكيس والمصادرة • وذلك لأن برونو كان يختلف عن سيقوه من رجال الحرية الفكرية من حيث الجرأة والفكر • فبينما كان أولئك ينكرون بعض العقائد فى الانجيل كان هو ينكر الانجيل كله ويجاهر

يعدم ريبوية المسيح ، فلم يكن يلقي غير النظر الشرز من جميع
المسيحيين المتعصبية والمتسامحين الكاثوليك والبروتستانت . وبينما
كان رجال النهضة يقولون بالرجوع الى الاغريق كان هو ينكر على
جميع القدماء اى سلطان الفكر ويقول مع دلاميه الفرنسى : «دعوا
الموتى يفتنونا موتاهم» .

ومضى برونو فى رحلته فاقام اشهرًا فى تولوز ثم انتقل الى
باريس وهناك تعين موظفًا فى سفارة فرنسا بلندن فرحل الى لندن
ثم عاد الى ألمانيا ومنها قصد الى براغ . وفى كل هذه البلدان لم
يجد أحدا يحميه من الكيس والطرد . وكانت شهرته تسبقه فلا تكاد
قديماه تطلآن إحدى البلاد حتى يرى مندوب الحكومة يستعجله فى
الرحيل . ولكنه طول هذا الوقت كان لا يهدأ عن الكتابة يتهم بالدين
ويحمل على المضطهدين وتجربى عال قلمه مثل هذه العبارات
المخطرة : « ليس للحكومة حق فى أن تعير للناس تفكيرهم » أو :
« ليس للهيئة الاجتماعية أن تعاقب بالسيف أولئك الذين ينشقون
عن عقائدهم الشائعة » .

وكان لأرسطوطاليس فى عهده سلطان يشبه سلطان الدين
حتى كان الطالب فى جامعة اكسفورد يفرم بغرامة قدرها عشرة
شلنات اذا هفا هفوة تخالف تعاليم هذا الفيلسوف . وكان برونو قد
أخذ يدرس الفلك فكان يكفر بتعاليم ارسطوطاليس فى الفلك ويجاهر
بتأييده لنظريات كوبرنيكوس . وكوبرنيكوس هذا من رجال
النهضة الذين جحدوا فلك القديماء وقال بأن الأرض تدور فى مسائر
الكواكب حول الشمس .

وعلى ذلك كان كفر برونو مزدوجا بالانجيل وبالقدماء . فما
هو ان يعم شطر البندقية وهذا بها اياما حتى كبسه رجال محكمة
التفتيش وحملوه الى رومية حيث بقى اكثر من ست سنوات يعانى
مرارة السجن وآلامه . وفى ختام هذه الآلام اشعلت النار أمام

جمهور من اهل رومية يطيف به وهو يمشى اليها بقدم ثابتة .

ولكن الدرامة لم تتم فصولا . فان برونو تقدم الى النار سنة ١٦٠٠ وقلبه معمور بايمانه بنفسه وبالحقيقة لا تسمع له عين ولا ترتجف له يد . وبعد ٢٠٠ سنة من احراقه كان البابا ييكى لأن اهل رومية قد اقاموا تمثالا لبرونو فى المكان الذى احرق فيه .

وهكذا يكتب الانتصار للحرية على الاستعباد .

وليس يجدى القارىء ان نسرده له عقائد برونو فى العلم والدين لأنه هو نفسه لم يستشهد من أجل هذه العقائد بالذات بل من أجل حقه فى الحرية الفكرية فى أن يعتقد ما يشاء . وانما نقول انه كان يمتاز بمسحة « حليقة » على عقائده فكان يقول بأن النجوم شمس حولها كواكبها تدور مثلما تدور ارضنا وسائر الكواكب حول الشمس . وكان يقول ان الله هو روح المادة وان الكون غير متناه . وكان يقول كما قال ابن رشد من قبل ان الدين انما تلصق به منفعة العامة فقط . اما العلماء ففى غنى عنه يعلمهم .

الدين شريعة

ليس هذا الكتاب دعوة الى كراهية الدين وانما هو دفاع عن حرية الشخص في اختيار دينه كما يراه في مراة ذهنه وضميره .
وبعبارة اخرى نقول ان الدين يؤذى الناس اذا كانت الحكومة تسومهم اياه لأنه يقف حاجزا دون حرية التفكير وحرية الاعتقاد .

ليس انسان يستطيع أن يعيش بلا دين ما لم يكن أبله او مغفلا لأن الدين ليس في الحقيقة سوى استقرار الفرد على علاقة ما بينه وبين الكون اصله وغايته وما فيه من ناس وحيوان . فدعامة الدين يجب أن تكون قوة داخلية نابذة من الذهن تؤمن بها ايماننا بالحقائق العلمية المجربة وليس يجوز أن تكون سلطة خارجية تأمرنا بالايامن فنؤمن فاذا لم نؤمن عوقبنا بالجلد او الحبس او القتل .

ثم يجب أن نذكر أن العقائد التي تأمرنا بها سلطة خارجية وتطالبنا بممارستها لا يمكن أن تكون سوى قواعد . والقاعدة جامدة جمود الحروف المؤلفة منها كلماتها . ولكن حياة الانسان دائمة التطور . والتطور هو التحول بالانتقال من حال الى حال . فمثل هذه العقائد اذن يجب أن تتناقض مع الحياة وتتعارض مع رقى الانسان . الا اذا اتبع لها علماء يقومون بتفسيرها بحيث لا تناقض روح الزمن . اما اذا لم يتح ذلك فانه يجب عندئذ اما أن تجمد الامة وتموت ولما أن تخلع هذه العقائد عنها . ونحن في هذا الفصل سنعرض لاثنتين حاول كل منهما أن يجعل الدين شريعة جامدة .

وأول هذين الاثنين هو كالفن الذى ولد سنة ١٥٠٩ ومات سنة

١٥٦٤ .

وهو رجل فرنسى اعتنق البروتستانتية وهو فى سن الشباب وتحمس لها ودرس القانون وعاش فى باريس ثم رحل الى بازل حيث وضع كتابا عن المسيحية . ثم انتقل الى جنيف ولكن اهالى هذه البلدة لم يطبقوا حماسه وطردوه فذهب الى ستراسبورج ولكنه لم يبق طويلا بعيدا عن جنيف فان حزنه قوى وتكاثر واستدعاه الى المدينة . وكانت الدعوة من البلدية ومن الكهنة ومن الاهالى فلم ير كالفن بدا من الاستجابة لدعوتهم . فعاد الى جنيف وشرع فى برنامج عجيب .

انما يجب ان نعرف انه فى جميع احكامه المخطئة كان مجتهدا اجتهد الغزالي كلاهما ينوى فى قلبه الاخلاص . وانما الخطا جاء لكليهما من النظر الدينى لاحوال هذا العالم . فقد عرفنا من نزاهة الغزالي انه ترك منصبه فى المدرسة النظامية وترك عائلته ونسك نحو عشر سنوات والآن يجب ان نعرف من نزاهة كالفن انه عندما مرض بالمرض الاخير الذى مات فيه رفض ان يقبل مرتبه لأن المرض منعه من ان يخدم به حتى يستحقه . وعندما مات سنة ١٥٦٤ قال فيه البابا بيوس الرابع : « ان قوة هذا الهرطيق ترجع الى انه لم يكن يبالي بالمال » .

ويجب ان نذكر ان عصر كالفن كان عصر الحدة الدينية . وفى السنة التى خرج فيها كالفن من احضان الكنيسة الكاثوليكية سنة ١٥٢٤ أسس اغناطيوس لويولا فرقة اليسوعيين للدفاع عن المذهب القديم . ورأى العالم الأوربى ان عصر المجاعة قد مضى وان الظفر سيكتب للجاد فى دعوته . فما هو ان هذا كالفن فى جنيف حتى شرع يكتب للناس شريعتهم الجديدة ويفحصهم ويسألهم عن المذهب الجديد يجمعهم كل عشرة معا ويأخذ فى تعيين ما يجب وما لا يجوز

ان يؤمنوا به • وبعد ذلك اقنع مجلس المدينة بطرد جميع من يؤمن بالكاثوليكية ثم الف مجلسا يشبه محكمة التفتيش يفتش ضمامن الناس فمن روى انه يعتقد من العقائد ما يفساير مذهب اهل جنيف طلب منه ان يجحد عقائده فاذا رفض اخرج من المدينة ومنع من الإقامة فيها • ولكن الهرطقة لم تكن العلة الوحيدة للعقاب • فان كلمة واحدة ينطق بها على سبيل الفكاهة رجل يحضر عرسا وقت كتابة العقد امام الكاهن كانت تكفى لعقابه بالحبس • واليك شيئا من المحرمات التى حرمها كالفن على اهل جنيف : الرقص والغناء واللعب بالكوتشينه والمقامرة ولبس الحرير •

وهذا كله لأن كالفن اراد ان يجعل المسيحية شريعة مدنية جامدة • ولكن جنايته التى تضمنه فى صف السفاحين هى قتله لسرفيتوس • فقد كان هذا الرجل اسبانيا تروى فى فرنسا ودرس الطب والفلك والاغريقية والعبرية وقاده سوء بخته ان يدرس اللاهوت • واهتدى فى ابحاثه الطبية الى معرفة الدورة الدموية • ثم ذهب فى ابحاثه الدينية الى ان عقيدة التثليث عند المسيحيين وهى ان الآب والابن والروح القدس اله واحد خطأ لا أصل لها وبلغ من سذاجته وسلامة نيته ان كتب الى كالفن خطابا يرجوه ان ياذن له بدخوله الى جنيف لكى يلتقى به ويتناقش معه فى موضوع التثليث •

ولكن كالفن لم يبعث اليه برد ولا بدعوة • وكان سرفيتوس فى ذلك الوقت فى ليون بفرنسا وعرف عنه انكاره للتثليث فقبضت عليه محكمة التفتيش وأودعته السجن ولكنه لعله لا تعرف استطاع ان يهرب • وذهب سرفيتوس الى جنيف ولكن لم يعض عليه يوم حتى قبض عليه وشرع فى محاكمته للهرطقة • ومضت على المحاكمة ٧٢ يوما قضى عليه فى نهايتها بالاحراق • وفى هذا الوقت عينه ارسلت محكمة التفتيش فى ليون الى جنيف تطلب سرفيتوس الهرطيق لكى

يحرق فى ليون • ولكن كالفن رفض تسليمه وأراد أن يرى بعينه هذا
الخصم العنيد يتقلى على الجمر •

وبدأ فى العالم عنده أن البروتستانتية لا تختلف عن
الكاثوليكية بشئ وانها تفشى ضمائرا للناس وتضطهد وتقتل وأن
محاكمها الدينية لا تمتاز من محاكم التفتيش •

ولتودع الآن سرفيتوس وقاتله السافل المخلص كالفن ولتنتظر
بمثال آخر كيف يكون الدين إذا صار شريعة جامدة •

• • •

لما انكسرت شوكة الكاثوليكية بظهور لوثر وخروجه على البابا
صار الناس يتجراون على مساءلة أنفسهم وتفتيش ضمائرهم عن
العقائد القديمة وصاروا يجتهدون ويعلنون آراءهم • وحوالى سنة
١٥٢٠ ظهر أحد الألمان وأخذ يدعو الناس الى وجوب تعميدهم مرة
أخرى عندما يبلغون سن الشباب • لأن التعميد فى سن الطفولة كما
هو المتبع بين النصارى لا يفيد الدخول فى النصرانية إذ أن الطفل
لا يعقل العقائد • فإذا أردنا أن نؤمن حق الايمان بالمسيحية ينبغى
أن نعيد تعميدنا فى الشباب • وكانت فرقته تسمى لذلك « المعيدون
للتعميد » •

وكان هؤلاء « المعيدون » يمتازون من سائر المسيحيين بالسير
على حرف الانجيل يقولون بشيوعية المال وبالإمتناع عن الحرب
ونحو ذلك من الآراء المزعجة للذول والكنايس معا • وفى سنة
١٥٢٤ كثر هؤلاء « المعيدون » فى مدينة مونستر الألمانية فطردوا
أسقف المدينة واستولوا على الحكومة وشرعوا ينفذون الانجيل
والتوراة ويمضون احكامهما فى الناس فجعلوا الدين بذلك شريعة
مدنية جامدة وافتتحوا للسكان الساكنين عهد خراب لم يره العالم
من قبل أو من بعد •

وكان أحسبهم في مذهب «الاعادة» رجل خياط يدعى يوحنا كان يعمل للخياطة في النهار فإذا كان المساء انتقض نبيا ينطق بكلمات الانجيل والتوراة كأنهما لم ينزلا الا لأجله وحده ولا يفهمهما أحد غيره . فلما شرع المعيدون في تقلد الأحكام تناولوا كنائس الكاثوليك فهدموها وجعلوا انيار الرهبان مساكن للفقراء ثم جمعوا جميع ما في البلدة من الكتب عدا الانجيل والتوراة فاحرقوها كلها ثم نظروا حولهم فإذا بالمدينة بعض جماعات لا تزال تصر على الايمان بغير ما يؤمن به هؤلاء المعيدون . فلم يكن بأسرع من أن قبضوا عليهم وأغرقوهم أو قطعوا رؤوسهم .

فلما زال من المدينة رجس الهرطقة ونجاسة الكتب ولم يبق بها سوى المعيدين الاطهار والانجيل والتوراة تفكر يوحنا الخياط فالتمتع في ذهنه خاطر جليل وهو أن يحكم مونستر كما كان سليمان الحكيم يحكم مدينة اورشليم . فذهب الى سوق المدينة وأقام عرشا ثم تبوأه . ثم قسم سكان المدينة اثني عشر سبطا كما كانت أسباط اسرائيل . ثم تذكر أن سليمان الحكيم لم يقتصر على امرأة واحدة فاضاف زوجات أخرى على زوجته . وكان لسوء حظه حسن الذاكرة جيد الفهم للتوراة فكانته ذاكرته الحسنة وفهمه الجيد الى أنه كان لسليمان الحكيم سرارى أخرى غير زوجاته . فاتخذ الملك الخياط سرارى أخرى غير زوجاته .

وكانت الحكومة السابقة المطرودة قد جمعت جيشا وحاصرت المدينة ومنعت عن مونستر التمون مما حولها فعم القحط . ولكن الملك لم يكن يبالي بذلك فكان يقعد كل يوم على عرشه في السوق ويأخذ من الغنى ويعطى المحتاج ويمتشق الحسام لقتل المخالفين . ولما رأى القحط يزداد أمر الأهالي بزرعة الشوارع . ولكن المحاصرين لم يمهلوا السكان الى وقت الحصاد فأنهم فتحوا المدينة بعد حصارها بخمسة أشهر وقبضوا على الخياط ووضعوه في قفس وطافوا به ثم قتلوه اثنى عشرة قتلة .

كل هذا حدث سنة ١٥٣٤ •

والآن يجب الا تضحك ايها القارئ فان هذه الدراما نفسها
مثلت في ام درمان منذ اربعين سنة فقط وكان بطلها المهدي • فانه
احرق جميع الكتب ما عدا القرآن وامتاز من يوحنا الخياط بان عدد
قتلاه وقتلى المهديين بهديه قد اربى على مائة الف مصرى وسودانى
اما النين ملكوا بشير سلاحه فقد اربى على الملايين •

قتال الكاثوليك والبروتستانت

عندما نقرأ الآن الصحف نجد معظم الأخبار خاصة باضرابات العمال والتعاون والنقابات والبولشفية والاشتراكية ونحو ذلك وكلها تدل على أن المسائل الاقتصادية هي الشغل الشاغل لاذهان السياسة الآن . ولكن الحال كانت تختلف عن ذلك في القرنين السادس والسابع عشر فان الذى كان يشغل الاذهان فى ذلك الوقت هو المسائل الدينية وكانت مع ذلك تشغلها بحدّة وشدة . فاننا نسمع الآن عن دسائس صحيحة أو مزعومة يدسها البولشفيون للانجليز وعن هياج للعمال يقتل فيه واحد أو اثنان . ولكن فى ذلك الوقت كانت تنشب الحروب فيقتل فيها الآلاف وتخرب البلاد فيهلك سكانها بالملايين وكل ذلك من أجل الدين ومن الكراهية المتبادلة بين الكاثوليك والبروتستانت .

ولكن قبل أن نذكر الحروب المذهبية والتنافس الحزبى بين الكاثوليك والبروتستانت يجب أن نشير الى ما كان من نتائج التنافس السلمى بينهما . فان كل طائفة صارت تقار على ابنائها وتخشى من تسرب العقائد الفاسدة الى نفوسهم فكانت لذلك تؤسس المدارس لتلقين الصغار بالعقيدة الصحيحة . وظهرت فرقة اليسوعيين سنة ١٥٢٤ لهذا الغرض فانها عندما رأت نشاط البروتستانت خشيت أن تتضعع الكنيسة القديمة أمامهم . فتأسست لهذا السبب المدارس اليسوعية وكانت ستدا عظيما استندت اليه الكاثوليكية . وحسب القارئ أن يرى الآن نشاط اليسوعيين فى

مصر وسوريا ليقيس عليه نشاطهم فى القرن السادس عشر فى
أوريا • وحركة انشاء المدارس الحديثة ترجع الى ذلك العهد •

ثم يجب الا ننسى أيضا ان انشاء المدارس قد روج الطباعة
لأن المطابع أصبحت تجد فى الكتب المدرسية مادة تعيش منها •
وأيضا هنا يجب ان نضرب المثل بنشاط المدارس اليسوعية عندما فى
طبع الكتب •

هذه هى بركات المنافسة الدينية السلمية • أما نكباتها وكوارثها
ففى الاضطهادات والمجازر والحروب • ولكن يجب أن ننبه القارئ
إلى أنه كانت هناك اعتبارات أخرى فى الحروب الدينية غير الدين •

وأول هذه الكوارث إرسال فيليب ملك أسبانيا جيشا على
هولندا لاختاد الحركة البروتستانتية • فقد قام فى رأس فيليب أنه
حامى نمار الكاثوليك فبينما كانت محكمة التفتيش فى أسبانيا تطارد
المغاربة كانت جيوشه تحرق المدن وتقتل الناس فى هولندا • وكان
ذلك سنة ١٥٧٢ وهى السنة التى ذبح فيها نحو ٢٥٠٠٠ بروتستانتى
فى فرنسا فى عيد سان بارتلوميه •

وانهزم فيليب فى هولندا • فجهز أسطولا لمقاتلة الانجليز
والهولنديين مما سنة ١٥٨٨ • وهنا يتضح للقارئ ان الدين كان
تعلة وتكأة يتكئ عليها فقط ولكن القصد ه والفتح • وقد انهزم
الاسطول الأسباني وأخذت هولندا وانجلترا تستوليان على ممتلكات
أسبانيا فى آسيا •

ولكن اعظم الحروب الدينية بعد الحروب الصليبية هى حرب
السنين الثلاثين التى بدأت سنة ١٦١٨ وانتهت بخراب المانيا تقريبا
سنة ١٦٤٨ • وفى هذه الحرب حاول الامبراطور فرديناند الثانى
وهو من أسرة هابسبرج أن يمحو البروتستانتية من المانيا فأرسل

عليها جيوشه تخرب وتبمر حتى يقال ان خمسة اسداس القرى والمدن الألمانية خربت وان الأمالى الذين كانوا ١٨ مليون نفس نزلوا الى أربعة ملايين •

ودخل جوستافوس أدولفس الاسوجى فبحر جيوش الامبراطور ثم استحال هذه الحرب الدينية الى حرب سياسية صريحة • فانضمت فرنسا الكاثوليكية الى الاسوجيين البروتستانت لقتال الامبراطور • ودخلت سماركا البروتستانتية الحرب ولكن لا لقتال الكاثوليك وانما لقتال الاسوجيين البروتستانت وكانت نتيجة هذا الخراب العظيم الذى نال أوربا ان الناس عرفوا قيمة التسامح لا حبا فيه بل خوفا من عواقب التعصب •

جاليل

ولد جاليل سنة ١٥٦٤ ومات سنة ١٦٤٢ . وحياته كفاح متصل مع القدماء الذين أخذ على عاتقه هدمهم ومع الكهنة الذين أوشكوا أن يجعلوا خاتمة حياته مثل خاتمة حياة برونو . ولكنه تولى هذه الخاتمة بأن رضى بأن ينكر ما قاله .

كان جاليل ايطاليا نشأ فى أسرة شريفة وتربى التربية العالية التى كان يحصل عليها أبناء الاشراف فى ايطاليا . وقد أبدى من الذكاء والميل الى الدرس ما جعله استاذاً فى جامعات ايطاليا فى الرياضة والميكانيكات . وحدث فى سنة ١٦٠٩ أنه سمع بأن أحد البلجيكين قد اخترع زجاجة اذا نظر من خلالها جعلت الشئ البعيد قريباً فاكب على درس هذا الاختراع واخترع التلسكوب وأخذ فى درس الفلك . واخترع جاليل شيتين آخرين أيضاً كان لهما أكبر الأثر فى النهضة العلمية وهما الميكروسكوب والترمومتر . وربما لم يكن لهذه المخترعات فى نظر الكهنة من القيمة فى زمنه مقدار ما كان لتخطئته لارسطوطاليس فى زعمه بأن الأجسام الثقيلة أسرع فى السقوط من الأجسام الخفيفة . فقد كذب جاليل هذا الزعم وأثبتته بالتجربة بأن القى جسمين أحدهما خفيف والآخر ثقيل من قمة برج بيزا فوقع الاثنان فى وقت واحد على الأرض . واستنتج جاليل أن سرعة السقوط انما تتوقف على بعد المسافة لا على ثقل الجسم . وكذب ارسطوطاليس أيضاً فى زعمه بأن الأرض مركز الكون . وقد كان لارسطوطاليس من الحرمة فى الكنيسة ما يكاد يشبه حرمة الانجيل .

ونزع جاليل نزعاً علمية قائمة على التجربة فاستعمل تلسكوبه الجديد في كشف السماء فعرف بذلك من النجوم نحو عشرة أضعاف ما كان معروفاً منها بالعين المجردة . وظهره تلسكوبه أيضاً على القمر فأخذ يرصده ووجد أن وجهه « يشبه جداً سطح الأرض » فيه السهل والجبل . واكتشف أقماراً لجوبيتر ثم استنتج أن هذا الكوكب يشبه الأرض . ووقفه تلسكوبه أيضاً على بقع الشمس التي لا تزال نحن حائرين في ماهيتها . وكانت كل هذه الأبحاث تقوده إلى ما يقوله الآن علماء الفلك وهو أن الكواكب والقمر قد تكون مأهولة بالناس مثل الأرض . وهنا بنا الكفاح بينه وبين الكهنة .

وذلك أن الكتب المقدسة قد جعلت الأرض مركزاً للمخلوقة ووجدت من أرسطوطاليس تأييداً لهذا القول فأكبرت تعاليمه في هذه الناحية وعولت عليها . ولكن جاليل وجد أن هناك من الكواكب ما هو أكبر من الأرض وأنها نشأت هنا يجوز أن تكون قد نشأت هناك .

ويلغ محكمة التفتيش في إيطاليا هذه الهرطقة الجديدة سنة ١٦١٦ فكتبت إلى الكردينال بلارمين تأمره « أن ينهى جاليل عن هذه الآراء وفي حالة رفضه يؤمر بالكف عن تعليم هذه الآراء أو الدفاع عنها أو حتى البحث فيها » وفي حالة مخالفته يسجن » .

وسنكت جاليل . فإن شبح النار التي أوقدت لبرونو سنة ١٦٠٠ كان لا يزال قريباً ولم يكن جاليل يستمرىء نار الاستشهاد . فلما كانت سنة ١٦٢٠ ألف كتاباً عن الفلك وذهب إلى البابا يستأذنه في نشره وكان موضوع الكتاب المهم هو تحليل حركة المد والجزر بارتداد حركة الأرض أي بدورتها حول نفسها وأيضاً بدورتها حول الشمس . فأنن له البابا بنشر الكتاب بعد أن اشترط عليه جملة شروط كان أهمها أن يكتب في ختام الكتاب هذه العبارة : « الله قادر على كل شيء » وكل شيء ممكن لديه . وعلى ذلك فليس يمكن أن يقال

ان المد والجزر برهان ضرورى للحركة المزدوجة للأرض بدون تحديد قدرته على كل شيء ، •

وقبل جاليل هذه الشروط ونشر الكتاب سنة ١٦٣٢ • ولكن فى السنة عينها هاج رجال الدين ومنعوا نشر الكتاب حتى مع وجود هذه الخاتمة التى يكتب فيها جاليل نفسه • وانعقدت محكمة التفتيش سنة ١٦٣٢ وحكمت عليه بالسجن ثلاث سنوات وان يتلو المزامير السبعة مرة كل اسبوع وان ينكر كل ما قال •

أما من حيث الانتكار فقد كان جاليل سريع الى انكار ما يطلب منه لأنه كان يعرف انه بعد ايراد الأدلة القوية على صحة نظريته ليس من المهم ان ينكر كل ما يطلب منه • لأن الأدلة هى سبيل الاقتناع العلمى وهى كلها مثبتة بالكتاب • فهو يتقى غضب الكنيسة باللفظ ولكن يعتمد على التذليل العلمى فى الاقتناع •

نزعة الشك

القرن السابع عشر هو قرن الشك نشأ فيه طائفة من العلماء والفلاسفة ينكرون طرق القدماء ويقولون بالتجربة ويدعون الى الشك فى الحقائق المزعومة حتى تجرب والا فلا يجوز الايمان بها . وإبطال هذه النزعة هم :

- بيكون الذى ولد سنة ١٥٦١ ومات سنة ١٦٢٥ .
- وبيكارت ، ، ، ١٥٩٦ ، ، ، ١٦٥٠ .
- وسبينوزا ، ، ، ١٦٣٢ ، ، ، ١٦٧٧ .
- وهوبز ، ، ، ١٥٨٨ ، ، ، ١٦٧٩ .
- ولوك ، ، ، ١٦٣٢ ، ، ، ١٧٠٤ .

وكان واحد من هؤلاء جدير بفصل قائم برأسه فى كتاب خاص بحرية الفكر . فقد عملوا كلهم لحرية الفكر من التقاليد ومن السلطة . ولكننا سنقنع هنا بالإشارة المختصرة الى كل منهم وما يمتاز به من خدمة الحرية .

وأول هؤلاء هو فرانسيس بيكون وهو رجل مثل سميث القديم روجر بيكون انجليزى يقول بوجوب التجربة وعدم الاعتماد على شئ سواها من كتب القدماء . ووضع كتابا سنة ١٦٢٠ اوضح فيه طريقته الجديدة . ومما قال فيها : « هناك من أسباب ما يرجينا

بأن نجد في بطن الطبيعة من الأمرار الكثيرة ما ليس له علاقة
أو مشابهة بما نعرفه مما هو بعيد البعد كله عن خيالنا ومما لم
يعرف بعد .

وفي سنة ١٦٢٧ وضع طوبى تخيل فيها أمثل هيئة بشرية
تعيش وغايتها الأساسية الاكتشاف والاختراع .
ولم يكن سيكون ينزع إلى الشك في القدماء فقط وإنما كان
ينكر كل ما قالوه حتى تؤيده التجربة . وبينما كان علماء القرون
الوسطى يقضون أعمارهم في دروس القدماء والجدل المنطقي الذي
يحوم وينور حول الألفاظ والفروخ كان سيكون يفكر في المستقبل
ويضع الطرق التي يجب اتباعها لكي تتقدم العلوم وذلك بأن نذهب
إلى الطبيعة رأسا ونطلب أسرارها غير مقيدين بأية سلطة سوى
سلطة التجربة التي تميز الفاسد من الصالح .

ويقابل سيكون في إنجلترا ديكارت في فرنسا ومن أسماء
مؤلفاته تعرف الروح الجديدة التي أخذت تتفشى في عصره وهي
روح الشك . فله كتاب يدعى « قواعد لهداية العقل » وآخر يدعى
« بحث في الطريقة » . وآخر يدعى « مبادئ الفلسفة » .

ويبنى ديكارت فلسفته على الشك في كل شيء ولا يؤمن إيماناً
يقينيا بشيء سوى بالفكر ومن كلماته الماثورة : « انى أفكر فانا
لذلك كائن » وهو يشترط لأقامة بناء الفلسفة الجديدة هذه القواعد
الأربع :

١ - لا يصح قبول أى شيء على أنه حق ما لم تعرف ماهيته
بغاية الوضوح حتى لا يمكن الشك فيه .

٢ - تقسيم المسائل الصعبة إلى ما يمكن أن تشتمل عليه من
الأجزاء ليسهل حلها .

٣ - يبدأ فى الدرس من السهل البسيط الى الصعب المركب .

٤ - يستوعب البحث ويستقصى ويعمم النظر حتى نتأكد باننا لم ننس شيئا .

وهذا الكلام يبدو لنا مينا لينا ولكنه كان فى القرن السابع عشر نارا وكبريتا على رجال الدين . وكان من يتهم باعتقاد الديكارتية يعد كافرا لا غش فيه ولم يكن يقل عن كانوا يتهمون بالداروينية فى القرن التاسع عشر . وقد أمضى ديكارت جزءا كبيرا من حياته فى هولندا ولا تعرف علة ذلك وربما كان استحضانه لها يرجع الى كثرة مطابعتها وسهولة وسائل النشر منها .

على أن اقامته بهولندا وان لم يتعلم لغتها ولا وضع كتابا فيها الا بلغته الأصلية أى الفرنسية قد أفادت فان اكبر حواريه كان من يهود هولندا . وكان يدعى باروخ سبينوزا .

ففى أحد الأيام وجدت طائفة اليهود المقيمة بأمستردام ان واحدا من ابنائها يجاهر بايمانه بديكارت ويأنه لا يؤمن بأشياء فى التوراة والتلمود . ولم يستطع ربانية الطائفة أن يعاقبوه على ذلك لأنهم كانوا قد ارتكبوا جرما شنيعا منذ زمن قليل لم يكن قد نسيه بعد أهالى أمستردام . فلم يكونوا يرغبون فى إثارة هذه الذكرى . فقد حدث ان أحد اليهود البرتغاليين رحل الى هولندا وأبى كبرياؤه ان يخضع للربانية وأن يواظب على الحضور للكنيس فجلده الربانية وأهانته رجال الطائفة . وفعلت هذه الإهانة فى نفسه أفاعليها فانتحر .

فلما وجد الربانية أن سبينوزا قد خرج على آباء التوراة والتلمود لم يلجأوا الى العنف فى اسكاته خشية أن يتكرر حادث هذا اليهودى البرتغالى ويتسامح أهالى المدينة بما يفعلونه

بأحرارهم • قتلطفوا وعرضوا عليه ميلفا من المال ثمنا لمسكوته •
فأبى • وقنع الريانية بأن لعنوه لعنة أبدية فى الكنيس وخطموه من
الطائفة • وحاول أحد المتعصبين أن يقاتله فأخفق • وبقي سبينوزا
بأمستردام لا يبالى بالتوراة ولا بخناجر الغاصرين من أبناء
طائفته •

وأخيرا لجأ الريانية الى حكومة أمستردام لكى تعاقب سبينوزا
لأنه لا يكفر باليهودية فقط بل بكل شئ بالله وباليوم الآخر ويعلن
شكوكه فى أشياء مقدسة يؤمن بها النصارى واليهود معا • وانعقدت
محكمة نصرانية لمحاكمته على هذه التهمة العمومية ولكنها برأته
فى النهاية وقنعت بأن يغادر المدينة مدة شهرين حتى تهدأ العاصفة •

وغادر سبينوزا أمستردام وعرضت عليه مناصب للتعليم
رفض قبولها لئلا يضطر الى تقييد حريته وارضى الفقر مع الدرس
وأقام فى الهاي يصنع العنسات ويبيعها •

ومن الصعب أن نلخص فى كلمات فلسفة سبينوزا التى
وضعها فى مجلدات •

ولكن يجب أن نقول أنها لم تكن من نوع ذلك البحر الطامى
الذى فاضت به كتب الجدل اللفظى العقيم حتى كان مثل عمر
الخيام يؤثر الخمر عليها ويرى أن السكر الحادث من هذه خير من
المسحف الذى تقول به تلك المجلدات الضخمة •

كان سبينوزا يؤمن بأن حدود الأديان أضيق من أن تسمح
لفكر الإنسان وأن هذا الكون المؤلف من ملايين النجوم بكواكبها
هو وطن الإنسان الحقيقى • وأن الله متحد بهذا الكون وهو فكرته •
وأن حرية المرء لا تتحقق الا بالتخلص من شهواته واتحاده بالله •

وفى هذا الوقت عاش هوبز • وهو معلم انجليزى كان يعلم
ابناء الأغنياء ويقتضى معهم الأشهر العديدة فى أوربا لأنه كان
يجعل للرحلة من شروط القريبية • وعرف فى رحلاته هذه جاليل
وديكارى وبيكون ونزع فزعته كلهم وان كانت العلوم الرياضية
تغلب عليه ثم أوى عليهم بدرسه الفلسفة السياسية ورأى من
اضطهاد طائفة « الطهريين » فى انجلترا ما ألجأه الى أن يفتى نفسه
فى أوربا احدى عشرة سنة • فقد كان وضع كتابا فى الدفاع
عن الملكية وكانت الملكية فى انجلترا فى أسوأ حال إذ كان
« الطهريون » قد قتلوا الملك شارل الأول • وليس يمكن أن نقول
أن هوبز دعا الى الحرية الفكرية بل هو دعا بعكس ذلك الى الخضوع
لحكم ملك مستبد • وانما أبحاثه فى أصل الهيئة الاجتماعية وأن
الإنسان كان يعيش فى فوضى وتوحش ثم اتفق الناس على أن يسلموا
السلطة لواحد أو أكثر من واحد لى يحكمهم ، نقول أن هذه الأبحاث
فتحت بابا جديدا لتحرير الفكر بالبحث فى أصل الحكومات
وغاياتها • وقد قبل البلاط الانجليزى هذه الآراء وكافأه عليها بمعاش
سنوى مدى حياته • ولكن الكنيسة الانجليزية حكمت بتكفيره
لآرائه الدينية واتهمته بالالحاد •

وثم رجل آخر ولد فى عام واحد مع سبينوزا ولكنه أوفى
عليه فى العمر بسبع وعشرين سنة حتى عاش أربع سنوات من
من القرن الثامن عشر • وهذا الرجل هو لوك •

ولد لوك فى انجلترا ووقع له فى أحد الأيام كتاب هوبز فى
الدفاع عن الملكية فقراه • وكثيرا ما تهدم الكتب الموضوعة فى
الدفاع عن بعض المبادئ هذه المبادئ نفسها لأنها تفتح أبوابا
لم يلجها أحد من قبل • وقد يلجها القارئ فتتفتح عينه لأشياء
لم تكن مفتوحة لها من قبل ولا يغنى عنده دفاع المؤلف • فقد تجد

قللنا سانجا يؤمن بالله ايماناً صادقاً يسلم فيه بربوبيته وقدرته وقد تشككه في دينه اذا أنت حاولت أن تثبت له وجود الله بطرق المنطق والجدل . وكذلك كانت الحال في كتاب هوبز في الدفاع عن الملكية فان القارئ يجد أن هذا الدفاع يجرحها أكثر مما يؤيدها .

والمعادة أن من ينزع إلى الجراءة في نقد الحكومة لا يمكنه أن يتخلى عن هذه النزعة في نقد الدين أو الهيئة الاجتماعية أو الأخلاق أو غير ذلك . وقد قرأ لوك وهو طالب في أكسفورد كتاب هوبز عن الملكية ورأى كيف أن الظهريين قد قتلوا الملك شارل الأول سنة ١٦٤٩ متسائلين : إذا كان للناس الحق في أن يخلعوا ملوكهم المستبدين ويقتلوه ويمحووا استبدادهم فلم يرضون باستبداد الكهنة ولم لا يختار الناس الأديان التي تقرهم ضمائرهم عليها ؟

ولكن لوك وجد أن الجو لا يلائم هذه النزعة وأن رجال الدين يتهايمسون بأنه ملحد . فرحل إلى أمستردام ووضع هناك « خطابات عن التسامح » قال فيها أنه لا حق للحكومة بأن تتدخل في ضمير المرء وتعلم عليه دينه وأنها إنما أقيمت برضى الناس واتفاقهم لحماية الأفراد وأمنهم . وكما أنه لا يجوز لها أن تعين ما يأكله الناس وما يشربه كذلك لا يجوز لها أن تعين لهم المذهب الذي يؤمنون به . وقد كانت أوروبا قد تفشت فيها المذاهب . فقال لوك ينتقد اشتغال الحكومات بالأديان ووجوب تركها للناس أحراراً :

« إذا كان للحكومة الحق بأن تعلم على الناس كل ما يختص بسعادة أرواحهم المستقبلية فإن نصف الناس قد حكم عليه منذ الآن بالهلاك الأبدي لأنه لما كان من المستحيل أن يكون المذهبين صحيحين فمن المعقول أن جميع من ولدوا في ناحية ما سيذهبون

الى السماء في حين أن من ولدوا في الناحية الأخرى قد قضى عليهم
بالذهاب الى جهنم وبهذه الطريقة يتقرر مصير الانسان ونجاته
حسب البقعة الجغرافية التي اتفق ميلاده فيها . *

ومنذ ذلك الوقت اخذت الدعوة الى التسامح تزداد وتقوى
ويكون لها دعاة يهاهرون مثل فولتير وقوم بين يستطيعون انكار
التقاليد مجاهرين بذلك لا يخشون بطش الحكومات ولا الكهنة . *

جلالة الملك فولتير

ولد سنة ١٦٩٤ ومات سنة ١٧٧٨

يحكى عن فولتير أنه قال مرة : « وما على إذا لم يكن لى
صولجان ؟ اليس لى قلم ؟ »

وقد حق لفولتير أن يفاخر بقلمه كما يفاخر الملك بصولجانه
لأنه إذا كان للملوك ملك فلفولتير ملكوت . وإذا كان لكل ملك
رعية مؤلفة من جميع الطبقات فلفولتير رعية راقية مؤلفة من رجال
الذهن فى جميع أنحاء العالم . وإذا كانت الملوك تتفاضل بالأثر
النافع الذى يتركه حكمها فى رعاياها فأى ملك استطاع أن يؤثر فى
أذهان الناس بمقدار ما أثر وما سيؤثر فيه فولتير ؟

أجل أن هناك ملوكية لا تتبوا العرش المذهب وتعقد على الراس
الأكليل المرصع . تلك الملوكية تكون بسمعة الثقافة التى يشرف
صاحبها على العالم ماضيه ومستقبله يرسم له مظهره العليا ويوجه
خطاه نحوها . فقاد العالم للحقيقيون هم فلاسفته وعلماءه
وآبائوه الذين يرسلون صوتهم إلينا عبر القرون فتسمع لهم
ونأتمر بأمرهم .

وفولتير واحد من هؤلاء الملوك تناول صولجانه فألف به نحو
سبعين كتابا كلها فى الدفاع عن رعيته أى عن رجال الذهن
والمفكرين . ولقد كتب فى التاريخ ولكنه لم يبرز على أحد من

المؤرخين وكتب في الأدب ولكن بين الأنبياء من يسنده • ولكن له فضلا واحدا وهو انه ارصد قلعه وماله وقوة جسمه الضعيف وجاهه وكل ما يملك في العالم الى اثبات حق كل انسان في الحرية الفكرية والى مكافحة الظلمة والمتعصبين والأغبياء •

ولملك ايها القارئ قد سمعت عن كاتو ذلك الروماني العنيد الذي قضى أكثر من خمسين سنة وهو يصبح ويمسى فيقول للرومانيين : « يجب أن تدمر قرطاجنة » حتى رأى بعينه تدمير قرطاجنة وزالت دولة الفينيقيين التي كانت تخيف رومية • فهذا فولتير قد فعل فعله وقضى عمره وهو يصبح بالعالم الأوروبي عامة وفرنسا خاصة : « اسحقوا اهل الخزي » واهل الخزي والعار هم الذين يضطهدون الأحرار •

والعجب في فولتير هذا انه حارب الكنيسة الكاثوليكية وهدم سلطانها على الأحرار وهو مؤمن شديد الايمان بالله • بل لعل ذلك لم يكن عجيبا • ولم يكن ايمانه ايمانا فلسفيا بل كان ايمان الهوى والعاطفة • حتى انه لما قيل له ان جبال الألب كانت في تاريخها الغابر تحت الماء بدليل اصداغ المحار المتحجرة فيها رفض أن يصدق هذا القول لأنه يناقى وجود عناية الهية ترعى خلائق اليابسة وخلائق الماء • وحدث في حياته زلزال لشبونة وبموت المدينة فتزعزع ايمانه قليلا ولكن هواه تغلب عليه وعادت اليه عقيدته في الله • وانما كان فولتير يكثر بالخرافات التي ترونها الكتب المقدسة وكان اكباره لله يدعوه الى الكفر بهذه الكتب •

وكانت اوربا الشمالية في زمنه قد تحررت من قيود التعصب وخفت فيها وطأة الاضطهاد او زالت • وزار فولتير انجلترا فرأى فيها من التسامح غير ما يرى في فرنسا وزار ايضا المانيا واختلط بفردريك الثاني فرأى فيه ملكا متسامحا لا يبالي اي دين يؤمن به

وعلياء ما داموا ينفعون الضرائب ويلتحقون بالجيش • فعزم على
محو التعصب من فرنسا •

وكان برنامجه مزدوجا وهو أن يؤلف الكتب فى مكافحة
التعصب وأن يهيئ وسائل النفاذ للمنكوبين الذين يحاكمون
من أجل عقائدهم • ونحن هنا سنبدأ بالجزء الأول من هذا البرنامج
وسنقصر مهمتنا فيه على نقل أقوال فولتير • قال فى كتابه « قير
التعصب » :

« ان من يتلقن دينه بلا فحص يكون كالثور يتقبل النير بلا
معارضة » •

ويقول فى خطاب لولى عهد بروسيا :

« ان الدجاجة هم وحدهم الذين يجزمون ويقطعون • فأننا
لا نعرف شيئا عن المبادئ الأولى فمن الشطط أن نعين ما هية الله
أو الملائكة أو العقول وإن نعرف بدقة علة خلق الله للعالم فى حين
أننا لا نعرف لماذا نرفع ذراعنا كلما شئنا • وليس الشك مما يرتاح
له المرء ولكن اليقين مدعاة الضحك والسخرية » •

ويقول فى كتابه « التسامح » :

« لا يحتاج المرء الى براعة فائقة أو فصاحة نادرة لكى
يبرهن على لزوم التسامح بين المسيحيين بل بين جميع الناس
على السواء • وقد تصالنى الآن ! هل يجب على أن اعتبر التركى
أو الصينى أو اليهودى أخا لى ؟ أقول : أجل • السنّا كلنا أبناء
اب واحد وخلّئ رب واحد ؟

« وقد تقول : هؤلاء الناس يحترقوننا ويعتقدون أننا وثنيون
أقول : اذا كان الأمر كذلك فانى أخطئهم وأظن أنى أدهش المسلم
أو البوذى واكسر من شدة عناده اذا أنا قلت لهما ما يلى :

« هذه الكرة التي نعيش عليها ليست سوى نقطة تسير في الفضاء مثل سائر الكرات العديدة الأخرى ٠٠٠ والانسان الذي يبلغ طوله خمس اقدام انما هو شيء حقير في هذا الكون ٠ وهناك في جنوب افريقيا أو جنوب آسيا انسان لا يكاد يرى يقف ويقول للناس : اسمعوا ان خالق هذه العوالم قد اوحى الى فعلى هذه الأرض نحو ٩٠٠ نملة صغيرة مثلى ولكن ليس عزيز عند الله سوى جحرى أما سائر الاجار فالله يكرهها ولن يكون بينها سعيدا سوى جحرى

« وعندئذ يسألوننى من هو هذا الابله الذى نطق بهذا الهراء فأقول لهم انهم هم انفسهم يقولون ذلك ٠ ثم اهدىء غضبهم » ٠ ويقول ايضا :

« لكى تدعى حكومة ما الحق فى ان تعاقب الناس على اغلاطهم يجب ان تتخذ هذه الأغلاط هيئة الجرائم ٠ وهى لن تكون جرائم حتى تحدث القلاقل بين الهيئة الاجتماعية وذلك بأن تؤدى الى التعصب ٠ وعلى ذلك يجب على الناس ان يتجنبوا التعصب لكى يستحقوا التسامح » ٠

وايضا : « اذا انت اصررت على ان الكفر بالدين المسائد جريمة فانك بذلك تؤثم المسيحيين الاولين اباك وتبرر اولئك الذين تنقم منهم اضطهادهم لهم » ٠

ولننظر الآن الى الجزء الآخر من برنامجه وهو الدفاع عن المنكوبين الذين نزل بهم اضطهاد رجال الدين والحكومات ٠

فى سنة ١٧٦١ حدث انه كان يقيم فى مدينة تولوز رجل بروتستانتى يدعى كالاس له حانوت بالدينسة ٠ وكانت تولوز مشهورة بتمصبيها تحتل بعيد مقتلة سان بارتلوميه كل عام ٠ ومع

ذلك استوطنها كالاس هو وعائلته وكان فى جراته هذه متهورا قد
افرط فى التفاؤل .

وحدث ان أحد أبناء كالاس تمذهب بالكاثوليكية واعلن الأب
امام جيرانه انه لا يعارض ابناءه فى اختيار أى مذهب يؤمنون
به . ثم بعد ذلك حدث حادث آخر اخطر من هذا . وهو انه كان
لكالاس ابن آخر يدعى مرقس يبلغ الثامن والعشرين وكان يرغب
فى دراسة القانون ولكن البروتستانت كانوا محرومين من هذه
الميزة وكان هو بروتستانتيًا متحمسًا لمذهبه فلم يقدر على النزول
عنه والتمذهب بالكاثوليكية كما فعل اخوه . وادى به هذا الصراع
بين مصنحته وبين ضميره ان اختل توازنه الفكرى فصار يخرج
منفردًا ويسير فى الحقول ويتكلم عن الانتحار ويمتدحه . وقد حفظ
الأشعار التى يقولها هاملت عندما كان يمتدح الموت فكان ينشدها
لنفسه . وفى أحد الأيام تعشى مرقس وغادر المنزل . فلم يسأله أحد
من اخوته أو والديه الى أين يذهب لأنهم تعودوا منه الخروج
والسير على أنفراد بعد العشاء . ولكن بعد ساعات وجد كالاس
ان ابنه قد خنق نفسه بحبل معلق من سقف الباب . وكان قد
خلع سلابسه ووضعا قريبا منه وهى مرقبة مطبقة .

وكانت العادة ان المنتحر يحرم من صلاة الموتى ويجر على
وجهه الى خارج المدينة كى تأكله الوحوش والجوارح . وخشى
كالاس هذه الفضيحة فوقف هو وأعضاء العائلة يتكلمون فى كيفية
دفن الجثة بدون التعرض لهذا العار . ولكن أحد الجيران شعر
بالحركة وسمع رشاشا من الكلام يدل على الحادثة فابلغ الشرطة .

وقبض الشرطة على جميع افراد العائلة وتفتشت فى البلدة
اشاعة مؤداما ان عائلة كالاس قد قتلت الشاب البريء الطاهر
مرقس لأنه اراد ان يدخل فى حظيرة الكاثوليكية ويفر من رجس

البروتستانتية الذى يعيش فيه أبواه وأخوته . وأصبح مرقس شهيدا على الرغم منه وحملت جثته وقيت فى قاعة المدينة العمومية ثلاثة أسابيع والناس يزورونها ويترحمون على هذا المسكين الذى ذهب ضحية إيمانه والكل مجمع أن الأب قد خفق الابن مع أن الأب كان عمره ٦٣ سنة وكان عمر الابن ٢٨ سنة .

وبعد خمسة أشهر تألفت المحكمة لحاكمة العائلة وحكمت على كالاس بالتعذيب ثم بتمزيقه على الدولاب . وادخل غرفة التعذيب وعلق بمصميه من سقف الغرفة حتى صار على ارتفاع متر من الأرض ثم جذب إلى الأرض من رجليه حتى خرجت رجلاه ونزاعاه من محاجرهما . وانزل بعد ذلك ثم أجبر على أن يشرب مقدارا كبيرا جدا من الماء حتى صار جسمه ضعفى ما كان قبلا . كل ذلك وهو يسأل عن الجناية فينكرها . وأخيرا حمل إلى مكان القتل فقطع الجلد رجليه ويديه . وعندئذ جاءته أبالسة من بنى آدم يقال لهم قضاة يسألونه هل ارتكب الجناية فينكر . حتى ضج القضاة من عناده وأشاروا على الجلد بخنقه فاستراح المسكين من شياطين الانس .

وكانت أملاكه قد استصفيت وخرجت أرطلته لا تجد القوت وأخذ أولاده فوزعوا على الأسفار لكي ينشأوا كاثوليكين وتزداد بذلك رعية البابا .

وكان فولتير مقيما بجنيف فسمع بخبر هذه الكارثة التى نزلت بأسرة كالاس . فاستقصى وتحرى فوجده صحيحا بكل فطاعته . فلم يعد يفكر فى شيء فى هذه الدنيا غير هذه الكارثة .

راى فولتير أن وقوع هذه الكارثة اعتداء على مملكته فقد كان أمينا على حرية الفكر يدافع عنها فى جميع أنحاء أوروبا . فآخذ يكاتب جميع من لهم نفوذ فى فرنسا لاعادة المحاكمة . وحمل

الأرملة المولدة الى باريس حيث عين لها محاميا مشهورا وجمع
الشهود من الجيران وأنفق من ماله بلا حساب وكاتب ملك انجلترا
وامبراطورة روسيا واجبرهما على التبرع بشيء من نفقات هذه
الدعوى . ثم التفت الى فرنسا فعبى الراى العام وجند قلوب الأمة
بكتاب جمع فيه الأدلة التى تبرهن على الظلم الذى وقع بهذه
العائلة . ونشره غفلا من اسم المؤلف .

وبعد تسعة أشهر وصوت فولتير لتجاوب أصداءه القوية
فى جميع أنحاء أوروبا ، اسحقوا أهل الخزي ، رضيت الحكومة
الفرنسية بإعادة المحاكمة . ومضى عام آخر نطقت فى نهايته
المحكمة ببراءة كالاس الذى قتله قضاة تولوز بعد أن انزلوا بجسمه
الضعيف صنوفا من العذاب . وفصل هؤلاء القضاة السفلة من
مناصبهم وتضمن الحكم نصيحة خفيفة للملص لأهل تولوز بأن مثل
هذا الحادث يجب ألا يتكرر . وبعد ذلك وهب الملك هذه العائلة
التي أشقاها ، ستعصب هبة صغيرة من المال .

هذه قضية واحدة من أكثر من عشر قضايا تطوع لها فولتير
ودافع فيها بقلبه وماله عن المظلومين المضطهدين ومات وهو فى
الرابعة والثمانين من عمره مهدود القوى قد أقعده المرض والزمه
الفراش ومع ذلك كانت له قضية يدافع فيها عن شاب قد اتهم بتحطيم
صليب وبحيازة المعجم الفلسفى وبأنه لم يركع عند مرور موكب
دينى . وكان الشاب قد أحرقتة المحكمة وانتهت منه بعد أن قطعت
لسانه بالحديد المحمى ثم قطعت نراعه اليمنى ثم أحرقتة هو والمعجم
الفلسفى . وه ١٠ المعجم من مؤلفات فولتير . ولكن فولتير نبش
القضية وأخذ يعرض تفاصيلها قطعة بعد قطعة أمام الراى العام
الفرنسى حتى يفت الناس على هذا الظلم الصارخ الذى يوقعه
الأغبياء بالانكباء مستعينين فى ذلك بالقوانين والظالم .

وهكذا انتهت حياة فولتير وهو فى ميدان المعركة بعد ان ابلى
اشرف بلاء فى سبيل الحرية الفكرية .

وهذا الرجل المكافح المقاتل من أجل الحرية كان مع ذلك يندى
قلبه بندى المروءة اذا احس بضعيف يتألم أو اذا مدت اليه يد
المعدم تطلب الصدقة . فقد ذكرت عنه وكيلة بيته انه غضب مرة من
خادمة وأمر بطردها . ولهذا الغضب حكاية مضحكة تدل على
مزاجه الفرنسى وزهوه . فقد كان عنده عقاب نحيل قد بان عظمه
فسمع فولتير الخادمة تقول انه يحسن بهذا العقاب ان يموت لان
هزاله قد بلغ منه . وكان فولتير نفسه من حيث تحول الجسم وهزال
الأعضاء مومياء مجففة . فوقعت اشارة الخادمة منه وظنها تلعب
الى شخصه . فامر بطردها . ولكن وكيلة البيت رفضت واعتمدت فى
ذلك على انه اذا سألها عن علة بقاء الخادمة فانها تقول انها طريقتها
ولكنها لما لم تجد عملا تعيش منه عادت اليهم . وعندئذ يفيض قلب
فولتير بما طبع عليه من بر فيسكت لانه لا يطيق ان يسمع ان احدا
يقول انه لا يجد ما يقتات به .

وحدث انه وقع على خيانة اثنتين فى منزله ونزل كلاهما على
الأرض يركعان له حتى يغفر لهما هذا الذنب وهما يرتجفان من العقاب
فركع هو فى الحال على الأرض أمامهما وانهضهما وعيناه تفيضان
بالدموع وهو يقول لهما الا يركعا الا لله وحده .

أجل . انه يمثل هذا الرجل يتطور الناس .

الثورة الفرنسية

أخبر الناس بالثورات وأعرفهم بطبيعتها هم الروس ولذلك يجب أن نعرف الثورة هنا بقلم أحد كتاب الروس الذي يقول عن تجربة واختبار :

« الثورة هي قلب سريع يحدث في سنوات قليلة للمؤسسات التي امتدت جنورها في التربة عدة قرون والتي يبدو أن ينظر إليها أنها ثابتة لا تتزعزع حتى أن أشد المصلحين حماسة لا يكاد يجسر على مهاجمتها بالكتابة . وهي سقوط وتهدم يحدثان في فترة صغيرة لجميع ما كان يعد إلى ذلك الوقت أصلا لحياة الأمة الاجتماعية والاقتصادية والدينية والسياسية »

وهذا التعريف ينطبق على الثورة الفرنسية كل الانطباق وليس من شائنا هنا أن نذكر تاريخ الثورة وإنما نحن نمس منها ما له علاقة بحرية الفكر التي هي موضوع هذا الكتاب . ولهذه الثورة أرماسات أنبأت عنها وكان يمكن الحكيم أن يتوقع الثورة منها لولا غشاوات الطمع والكسل والجهل والحين التي كانت تحجز نور الحقائق عن عيون الطبقة الحاكمة في فرنسا .

فقد قضى فولتير حياته وهو يهدم سلطان التعصب ويشنع على استبداد الحكومة وظلمها . وقضى روسو حياته وهو يبسدي ويعيد في نظرية واحدة وهي أن طبيعة الإنسان طيبة وإنما أقسبتها الحكومات والشرائع . وكان مونتسكيو في « روح الشرائع » يدعو

الى اصطناع الدستور الانجليزى بدلا من الأنظمة الفرنسية البالية .
وكان رجال « الموسوعة » لا يفتأون يذكرون فى كل حرف من حروف
المعجم أساليب الظلم التى تنزل بالناس من أشرافهم وأمرئهم كما
يذكرون الأساطير الأولى التى يؤمن بها الناس ويحسبونها من
الدين . فكتب هؤلاء الكتاب هى خميرة الثورة التى هيات لها تربتها
وزودتها بما يخصبها .

ولست الثورة الفرنسية فرنسية الا بالاسم . حقيقتها
فعالمية . وأنت أيها القارئ المصرى لو قرأت الدستور الذى وضع
لمصر منذ نحو أربع سنوات لوجدت عليه مسحة « حقوق » و « نسان »
التي أعلنتها الثورة سنة ١٧٨٩ ووجدت فيه الفاظا وعبارات تنم
على هذا الأصل . وكذلك الحال فى سائر دساتير أوربا فإنها مشبعة
بروح الثورة الفرنسية .

وفى الثورة الفرنسية عقل وهوس .

أما العقل فهو هذا :

١ - ذهب الرعاع سنة ١٧٨٩ الى سجن الباستيل فهدموه .
وكان الناس يسجنون فى هذا السجن بلا محاكمة وقد لا يعرفون
أحيانا التهمة التى سجنوا من أجلها ، ويهدم الباستيل وخنق وكيله
انهدم ركن كبير من الاستبداد .

٢ - اجتمعت الجمعية القومية سنة ١٧٨٩ وأعلنت حقوق
الانسان فقضت بذلك على الحكم الاقدانى (الاقطاعى) ، وأهم ما فى
هذه الحقوق :

- ١ - ان جميع الناس يستوون أمام الشرائع .
- ٢ - لا يمكن تبرير امتياز فرد على فرد الا لمصلحة المجموع .
- ٣ - لكل فرد ان يشترك بنفسه أو بنائبه فى وضع الشرائع .

٤ - يجب ان تحمل الاعباء الوطنية بنسبة قدرة الفرد على حملها .

٥ - لا يسجن أحد الا بحكم محكمة طبقا للقوانين .

٦ - حرية اختيار الدين وحرية الخطابة والصحافة من حق كل وطنى .

أما الهوس فهو هذا :

الغاء التقويم المسيحى وابتداء تقويم جديد من السنة الأولى من الثورة والغاء الأعياد المسيحية وتقسيم الشهر الى ثلاثة اقسام كل قسم عشرة أيام والغاء عبادة الله واختراع عبادة جديدة « لربة الذهن » .

وكل هذا الغلو والشطط يرجع الى ما لاقاه الفرنسيون قبيل الثورة من استبداد رجال الدين والحكومة .

ففى سنة ١٧٩٤ حملت راقصة جميلة الى كنيسة نوتردام وألبست لباسا تشبه فيه ربة الذهن الاغريقية ثم عبدها الباريسيون فى مكان امامها بالكنيسة سموه « معبد الفلسفة » وكانت النية على ان يقام تمثال لربة الذهن من المرمر ولكن نوبة الهوس انتهت قبل أن يشرع فى صنع التمثال .

ومضى الباريسيون على هذا الهوس نحو ستة اشهر اعلن فى نهايتها أى فى اليوم السابع من شهر مايو سنة ١٧٩٤ ان الله قد رد باحتفال رسمى الى مكانه فى كنيسة نوتردام .

ويجب أن نذكر من هوس الثورة أيضا ان ١٤٠٠ رأس اطاحتها المصلة بلا ذنب أو بذنوب طفيفة .

ولكن بعد كل ذلك هبات العاصفة وعرف الناس قيمة التسامح وصار لاحرار الذهن أن يعيشوا ويجاهروا بأرائهم أمام المسيحيين أو اليهود .

توماس بين

ولد توماس بين بانجلترا سنة ١٧٢٧ ومات باميركا سنة ١٨٠٩ م .

ويعرف بين بكتابين أولهما « الفهم » وثانيهما « عصر العقل » وكلاهما يعمل للحرية الفكرية . فالأول حملة عنيفة على مبدأ الملكية ودعوة الى الاميركيين لكي ينفصلوا من انجلترا ويؤسسوا جمهورية لا شأن لمبدأ الملكية الوراثي فيها . وقد كان لهذا الكتاب اثر كبير في الثورة الاميركية . أما الثاني فحملة عنيفة أيضا على الأديان . وله كتاب ثالث اقل أهمية عنوانه « حقوق الانسان » وضعه في الدفاع عن الثورة الفرنسية وعن المبادئ الجمهورية وقد حاكمته المحاكم الانجليزية لحملته على الملكية . وهذه بعض العبارات التي حوكم من اجلها :

« كل حكومة وراثية تكون بطبيعتها هذه ظالمة » .

وايضا : « ان يكون الوقت بعيدا عندما تضحك انجلترا من نفسها لاستجلابها واحدا من هولندا او هانوفر او زل او برونزويك (يقصد ملوك انجلترا الأجانب) تنتقده في العام مليون جنيه وهو لا يفهم شرائعها ولا لغتها ولا مصالحها وقد لا يجد من كفايته ما يستطيع ان يؤتمن به على أن يكون شرطيا في احدى القرى » .

وقد حكم عليه باهدار دمه ولكنه كان في ذلك الوقت في فرنسا .

أما في حملته على الأديان فكان موقفه فيها يشبه موقف فولتير
فهو كان يؤمن بالله ولكنه لهذا الإيمان نفسه كان يكبره عن أن يكون
هو صاحب الأساطير التي تعزى إليه في بعض الكتب • فهو يقول :
« عندما نتأمل عظمة هذا الكائن وهو يتسلط على هذا الكون الهائل
الذى لا يكشف منه فهم الإنسان إلا جزءا صغيرا نشعر بالخجل
عندما نجد أن قصصا سخيفة تنسب إليه ويقال عنها إنها كلمة الله »
ويمكن أن يقال أنه كان يؤمن « بدين الانسانية » أى الدين
الفلسفى الذى يؤمن به صاحبه مضطرا بدواعى نفسه لا بأوامر
سلطة خارجية • وكان يقول أن لهذا الدين عدوين هما الإلحاد
والتعصب •

وفي الوقت الذى قدر فيه الوطنيون الفرنسيون خدمته للثورة
وانتخبوه عضوا فى الجمعية وهو لا يدرك كلمة من الفرنسية سقطت
منزلته عند الأميركيين حتى أنه عندما عاد اليهم اجتنبوه واتهموه
بالإلحاد •

القرن التاسع عشر

القرن التاسع عشر هو القرن الذى استقرت ووسخت فيه الحرية الفكرية . فانه ولد فى حجر الثورة الفرنسية التى شرعت تذكر كل التقاليد الدينية وتختزع الآلهة اختراعا . فلما بلغ منتصف عمره أعلن داروين للناس ان الانسان لم يكرّ عاليا فسقط بل كان ساقطا فتطور وارتفع .

واتسم القرن التاسع عشر بثلاث نزعات تأيدت بها الحرية الفكرية :

١ - تمرد العمال فى جميع الأقطار الأوروبية وتغشى بينهم النظر الثورى فى أحوال معيشتهم وتعدى هذا النظر أحوال المعيشة الى أحوال الضمير فنزعوا الى الحرية فى الدين . ولا تزال الأوساط الاشتراكية للآن أبعد الأوساط غلوا فى الحرية اندينية . والعبرة بالنزعة على الدوام فاذا ما نزع المرء الى الحرية فى النظر الاقتصادى أو الاجتماعى فانه لا بد نازع أيضا الى الحرية فى النظر الدينى .

٢ - اقبل العلماء على درس العلوم بشراة وادمان وكان للبيولوجية أى العلم الخاص بالاحياء وللجيولوجية أى العلم الخاص بتكون قشرة الأرض والأحافير أثر خاص فى ترويج الحرية الفكرية .

٣ - تحول درس كل الكتب المقدسة من الايمان والتسليم الى النقد والتمحيص بمقابلة التواريخ والتنقيب عن الآثار .

وفى ما يلي سنلقى نظرة سريعة على حوادث القرن التاسع عشر التى تمس الحرية الفكرية أو تتعلق بها بادنى علاقة .

فى أوائل القرن نجد ان لابلاس الذى مات سنة ١٨٢٧ يعرض على نابليون نظرية يقول انه يمكن أن يستغنى بها عن فرض وجود اله خالق . ولكن نابليون وإن كان قد تشبع بروح الثورة الفرنسية فإنه عندما رسمت أصول الامبراطورية أصبح ينظر للدين نظر أصحاب الدول والسلطان ولذلك رد لابلاس أقبح رد . ولكن اقتراح لابلاس بدل على الروح التى سرت بين رجال الفهن فى فرنسا والتى بعدت بعدا عظيما عما كان سائدا فيها أيام فولتير .

وفى سنة ١٨٣٦ ألف ليال كتاب « قدم الانسان » اوضح فيه ان الانسان قديم يرجع تاريخه الى مئات الألوف من السنين كما تثبت ذلك البيولوجية . وقد كان أبعد الناس تقديرا لتاريخ الانسان على الأرض حسب ما تقوله التوراة لا يبعد أكثر من ٦٠٠٠ سنة .

وفى سنة ١٨٥٩ ثم فى سنة ١٨٧١ وضع داروين كتابيه عن نظرية اسطور الأول فى أصل الأنواع والثانى فى أصل الانسان . ولم يكن أحد يشك فى أن نظر داروين يختلف من النظر الدينى اختلافا شديدا فى الأصول والمبادئ حتى قال الأسقف ولير فورس : « ان مبدأ الانتخاب الطبيعى يخالف كلمة الله » .

وفيلسوف التطور هو بلا شك هربرت سبنسر . فان داروين قصر نظره على تطور الأحياء الذى يؤدى اختلاف الأفراد فيها الى ظهور السلالات . ثم يؤدى اختلاف السلالات فيها الى ظهور الأنواع . ولكن سبنسر أخذ النظرية وعممها على العمران والعادات والاخلاق وصنع عالم المفكرين فى أوروبا كلها بهذه الصبغة . ومن الحق أن نقول الآن ان تصميم نظرية التطور انما يرجع الى علماء الانجليز وخاصة

الى داروين وسبنسر . وما هو ان عمت النظرية حتى كان علماء آخرون يطبقونها على الديانات نفسها ويرصدون حياتهم للبحث عن أصل السحر والعقائد الدينية القديمة مثل التثليث عند المصريين القدماء وغيرهم ومثل نظرية الفداء وتجسم لحم الآلهة فى الفلات الزراعية ونحو ذلك . وكتاب فريزر فى هذا الموضوع المسمى « الفحص الذهبى » من أفضل وأعمق نتائج هذا الدرس .

وكان لتقدم العلوم البيولوجية أثر كبير فى زعزعة العقائد الموروثة لأنه ظهر منها أن جسم الانسان بعيد عن الكمال بآدى النقص والخلل بما وورثه من أعضاء كانت تنفعه وهو بعد فى طور الحيوان وأصبحت الآن تؤذيه مثل الزائدة الدودية والقلون وغيرها حتى قال هلمهولتز العالم الألمانى الذى مات سنة ١٨٩٤ عن عين الانسان : « لو ان أحد صناع النظارات أرسلها الى باعتبارها آلة لرددتها اليه ووبخته على عدم عنايته بعمله وطلبت منه رد نقودى » .

والقرن التاسع عشر حافل بإسماء العلماء والفلاسفة الذين حاولوا تفسير الكون بدون الرجوع الى العقائد مثل شوبنهاور وكونت وسبنسر . ونظمت فى أواخر القرن « جمعية الدهريين » فى انجلترا وشرعت تطبع الكتب العلمية والتاريخية ويقال انها قد باعت من مؤلفاتها نحو ثلاثة ملايين نسخة كلها فى مقاومة الأديان .

وقلما نجد فى القرن التاسع عشر حادثة اضطهاد لحرية الفكر تستلفت النظر . فان الحكومات أخفت أمام حملة العلماء تنكف وتزدرج وكانت الاضطهادات السابقة والحروب الدينية لا تزال ماثلة بنتائجها المرعبة وعظاتها البالغة . ولكننا مع ذلك نسمع عن حادثة لو انها ذكرت قبل هذا القرن لعدت طفيفة ولكنها كانت خطيرة فى وقتها للتقدم الذى أحرزته الحرية الفكرية . ففي سنة ١٨٨٨ انتخب رجل دهرى يدعى برادلف عضوا فى مجلس العموم البريطانى وكانت العادة ان يقسم بالله يمين الولاء . ولكن برادلف لم يكن يؤمن بالله

ورفض ان يقسم هذه اليمين • فحبسه البرلمان ثم ألغى انتخابه •
فعاد الى دائرته فانتخبته ثانيا فخصع البرلمان عندئذ واذن للدهريين
فى أن يقسموا اليمين التى يشاءونها •

وكانت العادة ان ملوك انجلترا لا يتوجون الا اذا سبوا البابا
والكاثوليك فلما ارتقى ادوارد السابع محى هذا السبب من حفلة
التتويج • وكان الكاثوليك يحرمون من مناصب الدولة فى انجلترا
فالغى أيضا هذا التحريم • وكان الزواج يعقد فى الكنائس على أيدى
الكهنة ولكن الأمم الأوربية قررت اعتباره عقدا مدنيا • وما جاء القرن
العشرون حتى أخذت أمم كثيرة تفصل الكنيسة عن الحكومة • وبعضها
مثل فرنسا عمد الى الاضطهاد فاستصفى أملاك الكنيسة ومنع التعليم
الدينى من المدارس •

وهذه النزعة لا تزال سائدة • فمنذ سنة أو أكثر فصل مصطفى
كمال الدين عن الدولة • ويمكن أن نقول ان العالم كله صائر الى هذه
النتيجة والى اعتبار الدين شيئا خاصا بضمير الفرد لا يصح لحكومة
أن تتدخل فيه •

تطور الحرية الفكرية في مصر

النهضة الفكرية الحاضرة في مصر ترجع الى عهد اسماعيل ولا يكاد يكون لها علاقة بنهضة محمد علي . اما لأن نهضة محمد علي كانت ناقصة في ذاتها كسقط الاجهاض لم تستقر فيها عوامل النمو قائمة على افراد من الشركس والأتراك وإما لأن عباس ومعه قد قطعوا الصلة بين نهضة محمد علي وبين نهضة اسماعيل . ومواءم أصبح هذا أم ذاك فإن الواقع اننا نرى أسس النهضة الحاضرة تقام في عهد اسماعيل . ففي عهده ظهرت الصحف . وكان الشيخ محمد عبده والأفغاني يتكلمان عن اصلاح الأزهر والحكومة .

وكلا الرجلين جدير بالذكر في كتابنا هذا . فقد حاول كل منهما أن يوصل اتصالا بين الشريعة والحكمة . ويبدو من ذكريات رينان المطبوعة أن الأفغاني كان ملحظا ولكن الذين عاشروه في مصر يعتقدون غير ذلك . وقد كتب هو نفسه عن نظرية داروين ما يثبت نظره الديني المحض . أما الشيخ محمد عبده فمعروف في مصر بجهادته للحرية وقد حاول اصلاح التعليم الديني وبلغ منه شأوا عظيما وإن لم يحقق جميع اغراضه . وكان مما يهتم له أن يسمح على المعاني القرآنية روح العصر الحديث فقد فسر مثلا الطير الأبايل المذكورة في سورة الفيل بأنها ميكروبات نزلت بالناس فأحدثت المرض الذي فتك بهم وإن السموات السبع هي ضرب من الكواكب ونحو ذلك ولقى الشيخ محمد عبده عنقا عظيما من علماء الأزهر لاجتهاده ومخالفته المأثور .

ويعد قاسم أمين في طليعة العاملين للحرية في مصر . فقد تربي بأوروبا واشتغل بالقضاء في مصر ثم قابل أحوال العائلة عندنا بما هي عليه في أوروبا وعزا ضعف الأخلاق والجهل الفاشي بين الناس وسوء التربية المنزلية الى حجاب المرأة . قدعا الى السفور وأنكر ان الاسلام يحتم حجاب المرأة . وقد أحدثت دعوته ضجة كبرى بين المصريين ولكن الطبقة الراقية تعرف الآن حكمة هذه الدعوة وتشعر ان كل يوم يمر على المرأة المصرية وهي محجبة هو يوم لا يحسب من حياتها وهو خسارة على الأمة بأكملها . ومن الغريب اننا سبقنا الأتراك الى القول بحرية المرأة وسبقونا هم الى العمل بها فتقدموا وتخلفنا .

وعند عشرين سنة تقريبا ترجم فرح أنطون كتاب رينان عن المسيح واشتبك مع الشيخ محمد عبده في جدال بشأن الحرية الفكرية في الاسلام والنصرانية . وقد انتفع قراء العربية بكلما هذين العاملين من حيث استنصر بهما فرح . فان رينان ترجم بحياة المسيح كأنه انسان لا يمتاز من سائر الناس الا بخلق العظيم وذكائه الجاد ونفسه الوديمة . فكانت هذه الترجمة كشفا جديدا للقراء وتجربة على حرية النقد للأنبياء والأديان . أما الجدال بشأن الحرية الفكرية فقد سار فيه فرح أنطون شوطا بعيدا في كتابه «ابن رشد وفلسفته» وأظهر القراء على الاضطهادات الدينية القديمة سواء من النصرانية أم من الاسلام .

وفي السنين الثلاثين أو الأربعين الماضية كان المقتطف يلقي في اذهان القراء نظرية التطور ويبدى ويعد فيها شهرا بعد شهر حتى أشربت عقول طائفة كبيرة من قرائه بهذه النظرية فتجرأ الناس بذلك على نقد الأساطير .

ولما احتلت بريطانيا مصر وجعلت اللورد . كرومر عموها فيها استبحرت الحرية الفكرية في البلاد حتى كانت مصر محط

المضطهدين من تركيا وموئل أحرارهم • وكان اللورد كرومر رجلا مثقفا بالثقافة الاغريقية يشق على مثله أن يقيد الأفكار الحرة • ولكن جاءت بعده طاقة من السياسيين والجنود وكانوا يعيدون عن الثقافة فضيق في عهدهم على الصحف المصرية حتى كانت المجلة العلمية لا يؤذن باصدارها الا بعد تحريات واستقصاءات قد ينهى عزم صاحبها وهنا وسأما قبل أن تنتهى الاجراءات الخاصة بالاذن له باصدارها • ولكن حرية الصحف لا تزال مقيدة الآن حتى في عهد الدستور بضروب مختلفة من القيود منها وجوب استصدار رخصة لانشاء جريدة بعد ايداع مبلغ كبير من المال لخزانة الحكومة • ومنها احاله المتهم بمخالفة أو جنحة الى محكمة الجنايات اذا كانت الجريمة صحافية •

ومن القيود التى تغل الحرية الفكرية الآن منع تمثيل أى درامة على المسرح ما لم تقرها الحكومة فاذا وجدت أية اشارة تعتقد أنها تخالف ما تحب من آداب أو اديان أو أنظمة منعت الدراماة من التمثيل •

ومن حوادث الاضطهاد الدينى فى مصر نجد أقربها إلينا حادثة الشيخ على عبد الرازق • فقد كان عالما من علماء الأزهر وقاضيا سرعيا فوضع كتابا عن الخلافة قال فيه انها ليست أصلا من أصول الاسلام وان الخليفة حاكم مدنى لا غير فعوقب على هذا الكتاب بتجريمه من العالمية وفصله من المحاكم الشرعية • وحدث قبله ان الدكتور منصور فهمى وضع كتابا بالفرنسية عن حياة نبي الاسلام فمنع من التدريس بالجامعة أكثر من سبع سنوات • ومنذ أقل من عام وضع الدكتور طه حسين كتابا عن « الشعر الجاهلي » خالف فيه العقائد الشائعة فحاول العلماء أن يمثلوا معه الفصل الذى مثلوه مع الأستاذ على عبد الرازق •

وقد خدمت مصر الحرية الفكرية في الشرق كله بمطبوعاتها
ومصحفها ونبيغ فيها كتاب يدعون الى حرية البحث في الدين والعلم
والادب وربما كان ابعدهم اثرا في ذلك منذ بدء النهضة الى الآن
شبل شميل وفرح انطون . فان الاول كان يجاهر بكفره ويسطو
على رجال الدين متسلحا بنظرية التطور . وكان الثاني اديبا له
مدخل لطيف الى قلوب الشباب كتب عن نيتشه وعن الثورة الفرنسية
وعن المسيح باعتباره رجلا وعن الاضطهاد الديني وكان في تجديد
للادب العربي جريئا مقداما يشق الميادين الجديدة ولولا أنه دخل
في غمار السياسة ودار في اعصارها لانتفع به الادب العربي كثيرا .

تبرير الحرية الفكرية

لا يبرر الحرية الفكرية سوى منفعتها .

ولا يبرر تدخل الحكومة ومنعها للناس من حرية التفكير سوى حقها في الدفاع عن النفس وحماية الجمهور من أذى مباشر . أما إذا كان الأذى مقفرا في المستقبل البعيد فليس يصح للحكومة أن تتدخل فليس للحكومة مثلا أن تمنع خطيبا يتكلم عن فوائد التبوعية وأفضليتها للنظم الحاضرة ونحو ذلك ولا يمكنها أن تعتمد في منعه على أن لهذا الكلام أثرا في أذهان السامعين قد يدعوهم الى الهياج في يوم ما ولكن لها أن تتدخل إذا وقف هذا الخطيب ودعا الناس الى الثورة على الأغنياء وطردهم من دوائهم والاستيلاء على أملاكهم . لأنه في الحالة الأولى يشرح نظما ويضاهله بالنظام الراهن ويقول بأفضليته عليه ولكنه لا يحضى الجمهور على التسلم ومفاجأة الناس بالثورة . وإذا كانوا هم قد اقتنوا بصحة النظام الجديد الذي شرحه لهم وفساد نظامهم فلمهم من برلمانهم باب لتحقيق هذا النظام ولا يمكن ان يحمل الخطيب تبعه هياجهم . أما في الحالة الثانية فالنعوة الى الهياج صريحة والجمهور يتقاسد الى الخطيب المهيج ويستأنس بالفاظه العالية كما يستأنس القاتل بسيفه . فهو هنا مسئول عن الهياج والحكومة مطالبة بمنعه .

ويشق علينا أن نميز بين الحالات التي يؤدي فيها التفكير الحر الى الهياج المباشر الصحيح وبين تلك الحالات الأخرى التي لا يؤدي فيها الى ذلك . ولنضرب عدة أمثلة .

فهناك مثلا خطيبان يترشحان للنياية عن دائرة انتخابية في البرلمان . احدهما له كثرة ساحة فمهما خطب واسرف وطقى في خطبته لا يجد من يناقضه . ولكن منافسه له قلة صغيرة جدا فاذا نطق بكلمة عدت كهرا واثارت حوله ضجة وهياجا . قفى هذه الحالة نجد انه وان كانت كلمات هذا الخطيب تحث هياجا الا أننا نرى الحكومة مطالبة بحيايته هو ومنع الهائجين من هياجهم لانه انما يتكلم عن قلة ولهذه القلة الحق في شرح آرائها والذود عنها وان كان في هذا غضاب عظيم للكثرة .

وهناك مثلا درامة تمثل على المسرح يشرح أحد أشخاصها مساوىء نظام الزواج الراهن أو حجاب المرأة أو نحو ذلك . وقد يستثير بمنظره هياجا بين النظارة . ولكن الحكومة مطالبة مع ذلك بمنع الهائجين والزأهم السكوت وليست مطالبة بمنع التمثيل .

فقى كلتا الحالتين نجد هياجا مباشرا أساسه خطبة المترشح للنياية وأقوال الممثلين . ولكن هذا الهياج غير قائم على أساس صحيح لأن الجمهور الهائج ناقص التربية . يجب تأديبه والزامه السكوت حتى لا تستبد الكثرة بالقلة . ويمكن أن يقال لذلك الجاهل الذى لا يستطيع ضبط نفسه اذا سمع خطبة منافية لأرائه أو رأى درامة تمثل لا توافق هوى نفسه : خفف عنك ورفه ولا تتعن بالنحساب الى دار التمثيل أو الى حيث تسمع تلك الخطبة التى تكرهها .

وليس ينكر ان للحرية الفكرية مضار ولكن ليس شيء فى العالم تجنى منه فائدة دون أن يكون له ضرر . وضررها هذا لا يمنع الناس من الانتفاع بها . فقد يقف خطيب مفتون مهوس يعتقد أن الوحى قد نزل عليه وان قيام الساعة قد أوفى فيحبل الناس على ترك أعمالهم بل على الانتحار تبجلا للساعة . وقد يلطمه بعض المفتونين فى ذلك وقد فعل المهدي السودانى شيئا شبيها بهذا وجعل من

السودان جميعا أكثر من عشر سنوات • ولكن هذه حالات شاذة إذا
تفاقت ورات الخاصة في الأمة ان الأذى واضمح لجأت عادة الى
ما تلجأ اليه عند غارة أحد الأمراض الوافدة كالكلوليرا . بوقف الشرائع
واعلان الأحكام العسكرية •

وانما استقر المفكرون على ضرورة الحرية الفكرية وعلى ضرورة
التسامح في ما يحث منها من الأضرار ما دامت هذه الأضرار غير
فادحة لأنه ثبت ان هناك آراء منع الناس من القول بها كانت
صحيحة وكان المانعون أنفسهم هم المخطئين • وهذا هو المقول لأن
السلطة التي تمنع الناس من البحث في رأى ما مؤلفة من أشخاص
معرضين للخطأ ليس أحد منهم معصوم منه • وثبت أيضا أن العلوم
والفنون التي تملصت من قيود الحرية تقلصت وأثمرت كما نرى الآن
في الكيمياء والطبيعة والطب والميكانيكيات • فان تقدم الصناعة
انما يعزى الى تقدم هذه العلوم كما ان رقى الحضارة نفسها يرجع
اليها • وقد يكون هناك مجال للشكوى من سرعة تقدم هذه العلوم
لا من تأخرها ولكن العلوم العمرانية والأخلاقية والشرعية والدينية
كلها لا تزال متاخرة لأن الناس ليسوا أحرارا في الكلام عنها
ومناقشتها • فنحن اذا قابلنا علم الكيمياء اليوم بما كان عليه أيام
سليمان الحكيم لوجدنا فرقا هائلا يكاد يكون كالفرق بين الطفل
الذى يلعب بالنار وبين معارف مهندس يدير قاطرة • ولكن الفرق
بيننا وبين سليمان الحكيم في الآراء الدينية أو الأخلاقية أو حتى
العمرانية لا يزال صغيرا جدا أو قد لا يكون هناك فرق أصلا •

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مصادر الكتاب	٣
شهوة التطور	٥
التسامح - قصة رمزية	٧
اسباب التعصب	١٥

الجزء الاول

حرية الفكر في العصور القديمة	١٩
الطبر والالهة	٢١
الاغريق والحرية والفكر	٢٥
المسيحية والحرية الفكرية	٢٢
اضطهاد الرومانيين للمسيحية	٢٥
آخر التسامح : يولييان وهيباطية	٤٠
البابا	٤٤
المانوية	٤٨
ظهور الاسلام	٥٢
الخلافة	٥٦
التسامح في الاسلام	٥٩
معاملة الخلفاء لليهود والنصارى	٦٤
ان حنبعل وخلق القرآن	٦٨
الاسلام والفنسون والعلوم	٧٢
الغزالي والحرية الفكرية	٧٥
حرية التصوف وقتل الحلاج	٨٠
الثورة على الاسلام	٨٥

حرية الفكر



مهرجان القراءة للجميع ٩٦
مكتبة الأسرة
برعاية السيدة سوزان مبارك
(التفوير)

الجهات المشتركة:	حرية الفكر سلامة موسى
جمعية الرعاية المتكاملة المركزية	
وزارة الثقافة	الغلاف
وزارة الإعلام	الانجاز الطباعي والفنى
وزارة التعليم	محمود الهنئى
وزارة الحكم المحلى	
المجلس الأعلى للشباب والرياضة	
التنفيذ: هيئة الكتاب	
	المشرف العام
	د. سمير سرحان

مكتبة الأسرة



بمركز مركز جند واحد
بمناسبة

مهرجان القاهرة للكتاب

Bibliotheca Alexandrina



0488893



مطابع

الهيئة العامة للكتاب

